

Výroční zpráva o činnosti za rok 2010

Praha, duben 2011



Vysoká škola
mezinárodních
a veřejných vztahů
Praha

1. ÚVOD

VYSOKÁ ŠKOLA MEZINÁRODNÍCH A VEŘEJNÝCH VZTAHŮ PRAHA,
o.p.s.

Používaná zkratka názvu školy: VŠMVVP

Adresa školy: Praha 5 – Smíchov, U Santošky 17, PSČ 150 00

Telefon/fax: 251563158, 251562124, 251561557

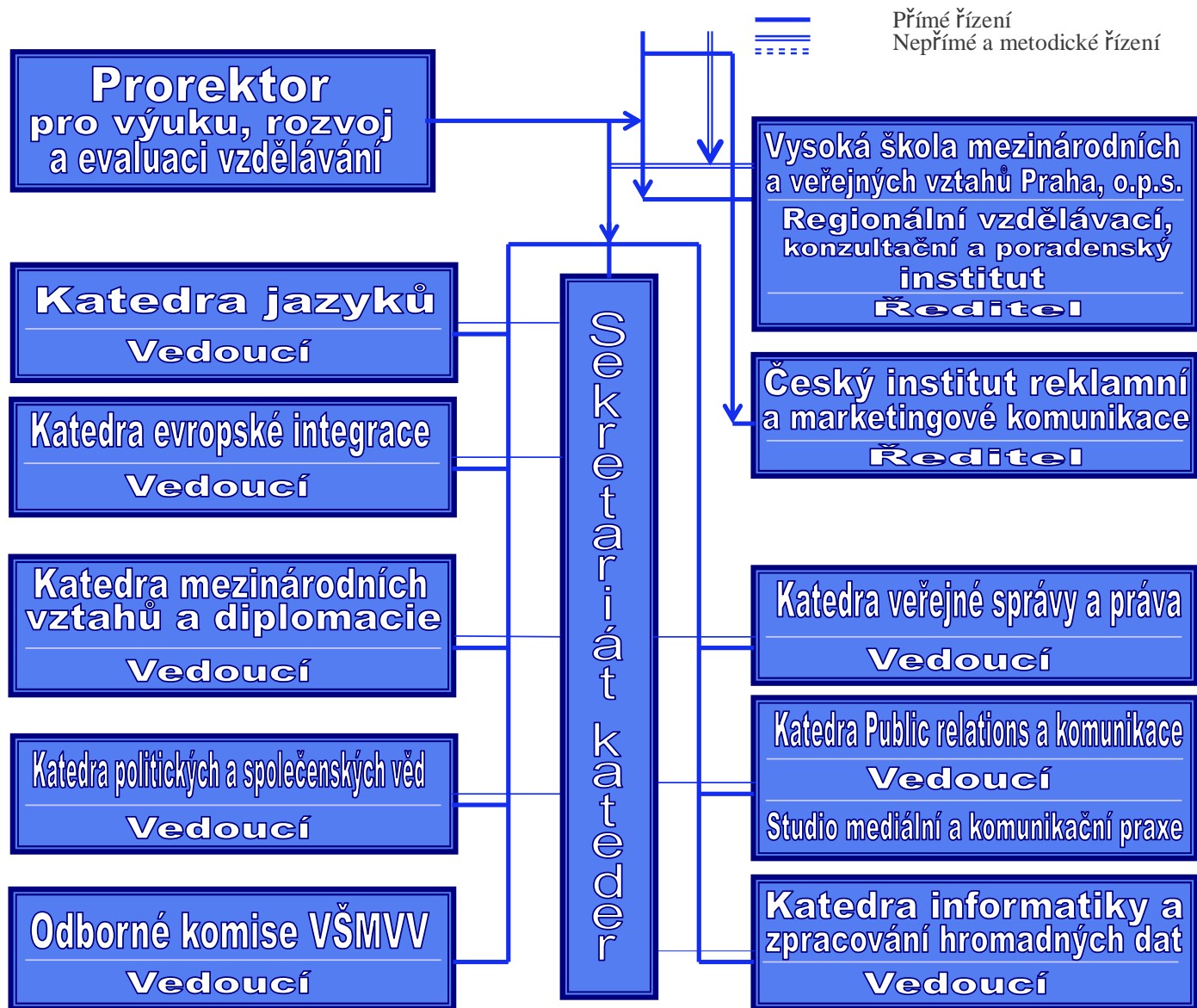
E-mail: info@vip-vs.cz

Webové stránky www.vip-vs.cz

Rektorka školy: Doc. Ing. Judita Štouračová, CSc.

1. Projednáno a schváleno Kolegiem rektorky 5. dubna 2011
2. Projednáno a schváleno Akademickou radou dne 19. dubna 2011
3. Projednáno a schváleno Senátem školy dne 19. dubna 2011
4. Projednáno a schváleno Správní radou o. p. s. 19. dubna 2011

Struktura vysoké školy, její součásti a vazby mezi nimi jsou zřejmé z organizačního schématu školy, které je na následující straně.



Základní personální informace (stav na konci roku 2010)

Rektorka školy	doc. Ing. Judita ŠTOURAČOVÁ, CSc.
Prezident	Ing. Alois HOUDEK
Předseda správní rady o. p. s.	Mgr. Jana HOUDKOVÁ
Prorektoři	prof. PhDr. Oskar KREJČÍ CSc. doc. Ing. Pavel GAVLAS, CSc. PhDr. František PERTL
Ředitelka školy	Mgr. Lenka BUKOVSKÁ
Vedoucí studijního oddělení	Mgr. Adriana PROKEŠOVÁ
Vedoucí knihovny	Mgr. Alena VLČKOVÁ
Tajemník kolegia rektora	Ing. Barbara KUBEŠOVÁ
Vedoucí sekretariátu	Naděžda JERGLOVÁ
Pracovnice sekretariátu rektora	Zuzana DVOŘÁKOVÁ
Asistentka prorektorů	Blanka KRÁLOVÁ
Pracovnice studijního oddělení	Anna BURGEROVÁ Olga MARTÍNKOVÁ

Složení orgánů vysoké školy:

Akademická rada:

Předsedkyně rady: doc. Ing. Judita ŠTOURAČOVÁ, CSc., rektorka školy

Členové akademické obce školy:

prof. PhDr. Oskar KREJČÍ, CSc. – prorektor

doc. Ing. Pavel GAVLAS, CSc. – prorektor

PhDr. František Pertl – prorektor

doc. PhDr. Stanislav BENČIČ, Ph.D.

doc. PhDr. Felix ČERNOCH, CSc.

Mgr. Jiří DIENSTBIER, dr. h. c.

doc. Ing. Bohuslav EICHLER

Ing. Květoslava KOŘÍNKOVÁ, CSc.

PaedDr. Věra KŘIVÁ

prof. PhDr. Peter KULAŠIK, CSc.

prof. PhDr. Zuzana LEHMANNOVÁ, CSc.

Ing. Bc. Karel NÁDVORNÍK

doc. PhDr. Peter ONDRIA, Ph.D.

Prof. PhDr. Zdeněk VESELÝ, CSc.

Nečlenové akademické obce školy:

Ing. Alois HOUDEK – prezident VŠMVV Praha, o. p. s.

Mgr. Martina HOUDKOVÁ – viceprezident VŠMVV Praha, o. p. s.

Mgr. Pavel BRABEC – prezident Asociace českých reklamních agentur a marketingové komunikace

PhDr. Ludovít HUCÍK – jednatel s. r. o. Central European Education Institute

PhDr. Jan KOHOUT

doc. Ing. VÁCLAV PETŘÍČEK, CSc. – předseda představenstva, Komora pro hospodářské styky se SNS, s. o. k.

Akademický senát:

Předsednictvo senátu

předseda Akademického senátu:
místopředseda senátu:
místopředsedkyně senátu (studentka):

Mgr. Vladimíra MICHALÍKOVÁ
Ing. Milan KRATOCHVÍL
Sandra ŠKLUBALOVÁ

Členové senátu – akademičtí pracovníci:

Mgr. Kateřina BAUŠTEINOVÁ
Ing. Zbyněk DUBSKÝ, Ph.D.
Mgr. Luďa FIALOVÁ
Mgr. Zdeňka KOSTROUNOVÁ
PhDr. Vít ROUČ, Ph.D.
Ing. Vítězslav ŘIHÁK, CSc.
Ing. Ilona ŠVIHLÍKOVÁ, Ph.D.

Členové senátu – studenti:

Dominika CIGÁNKOVÁ
Milan ERTL
Simona PRACHÁŘOVÁ
Marie VÁCLAVOVÁ
Rostislav VOCÁSEK
Rudolf VLČEK

Disciplinární komise:

Akademičtí pracovníci:

Ing. Květoslava KORÍNKOVÁ, CSc. – předsedkyně
Ing. Bc. Karel NÁDVORNÍK
Mgr. Ivana PILOUSOVÁ

Studenti:

Hana MORAVCOVÁ
Michaela MRÁZOVÁ
Tasula OPATOVÁ

Správní rada:

Předseda: Mgr. Jana HOUDKOVÁ
Členové: Mgr. Martina HOUDKOVÁ
Jiří HOUDEK

Vedoucí kateder:

- Katedra mezinárodních vztahů a diplomacie prof. PhDr. Zdeněk VESELÝ, CSc.
- Katedra evropských studií,
veřejné správy a práva JUDr. Pavel ZÁŘECKÝ, CSc.
- Katedra politických a společenských věd Ing. Ilona ŠVIHLÍKOVÁ, Ph.D.
- Katedra Public Relations a komunikace doc. PhDr. Felix ČERNOCH, CSc.
- Katedra jazyků Mgr. Kateřina BAUŠTEINOVÁ
- Katedra informatiky Ing. Bc. Karel NÁDVORNÍK

Škola a její učitelé si postupně vytvářejí dobrou pozici nejen v systému českých vysokých škol, ale i ve společnosti vůbec. Projevuje se to mimo jiné i v zastoupení a činnosti školy či jednotlivých pracovníků navenek. Nejvýznamnější údaje obsahuje tabulka číslo 1.

Tabulka 1

Zastoupení vysoké školy v reprezentaci českých vysokých škol (ČKR, RVŠ), v mezinárodních a profesních organizacích

Organizace	Stát	Status
Česká konference rektorů doc. Štouračová	ČR	člen
Rada Vysokých škol ČR Ing. Alois Houdek	ČR	předsednictvo a legislativní komise
Asociace soukromých vysokých škol - Ing. Houdek	ČR	předseda
Vláda ČR – JUDr. Zářecký	ČR	člen Legislativní rady vlády
Svaz průmyslu a dopravy ČR	ČR	člen
Vědecká rada Ministerstva zahraničních věcí ČR doc. Štouračová	ČR	člen
Vědecká rada Diplomatické akademie MZV ČR doc. Štouračová	ČR	člen
Vědecká rada fakulty politických věd a mezinárodních vztahů UMB Banská Bystrica -prof. Krejčí	Slovenská republika	člen
Vědecká rada Muzea Slovenského národního povstání	Slovenská republika	člen

Pozn.: Status – postavení VŠ v organizaci, např. člen, předseda, místopředseda apod.

Zastoupení žen v akademických orgánech VŠMVV Praha je tradičně na dobré úrovni. Prokazuje to následující přehled.

Zastoupení žen v akademických orgánech vysoké školy

Orgán	Počet žen	Procenta
Akademická rada	5	24 %
Akademický senát	9	56 %
Disciplinární komise	5	83 %
Správní rada	2	67 %

Tabulka č. 1a

Akreditované studijní programy nebo jejich části, uskutečňované mimo město, ve kterém má vysoká škola své sídlo, s výjimkou odborné praxe

Název a sídlo pobočky ¹ vysoké školy, kde probíhá výuka akreditovaných studijních programů nebo jejich částí	Názvy akreditovaných studijních programů nebo jejich částí, uskutečňovaných na pobočce (přidejte řádky dle potřeby)	Typ studijního programu nebo jeho části	Názvy studijních oborů uskutečňovaných na pobočce (přidejte řádky dle potřeby)	Forma studijního oboru, která je uskutečňovaná na pobočce (prezenční, kombinovaná, distanční)	Probíhají na pobočce obhajoby (ano/ne)	Probíhají na pobočce státní závěrečné zkoušky (ano/ne)
Vzdělávací a konzultační institut v Bratislavě ¹⁾	Mezinárodní a veřejné vztahy	Bakalářské a navazující magisterské studium	Mezinárodní vztahy a diplomacie (Bc) Veřejná správa a public relations (Bc) Evropská studia a veřejná správa (Mgr) Mezinárodní a diplomatická studia (Mgr)	kombinovaná prezenční	budou	budou
Vzdělávací a konzultační institut v Olomouci ²⁾	Mezinárodní a veřejné vztahy	Bakalářské a navazující magisterské studium	Mezinárodní vztahy a diplomacie (Bc) Veřejná správa a public relations (Bc) Evropská studia a veřejná správa (Mgr) Mezinárodní a diplomatická studia (Mgr)	kombinovaná forma	ano	ano
Vzdělávací a konzultační institut v Českých Budějovicích ³⁾	Mezinárodní a veřejné vztahy	Navazující magisterské studium	Evropská studia a veřejná správa (Mgr.)	prezenční a kombinovaná forma	budou	budou

1) Úplný název: Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.,
Vzdělávací a konzultační institut v Bratislavě, na základě Rozhodnutí MŠSR

¹ Pobočka – jakékoli dislokované pracoviště vysoké školy nebo její součásti, které se nachází mimo město, ve kterém má vysoká škola své sídlo

ze dne 10. 11. 2008, čj. CD-2008-20116/42343-1071

- 2) Úplný název: Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.
Vzdělávací a konzultační institut v Olomouci.
Pobočka zřízena a zahájila činnost v akademickém roce 2005/2006
- 3) Úplný název Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.,
Vzdělávací a konzultační institut v Českých Budějovicích.
Pobočka zřízena a zahájila činnosti v akademickém roce 2010/2011

2. KVALITA A EXCELENCE AKADEMICKÝCH ČINNOSTÍ

- **Akreditované studijní obory**

Škola má akreditován bakalářský a navazující magisterský studijní program Mezinárodní a veřejné vztahy v prezenční a kombinované formě studia. V roce 2008 škola podala žádost o prodloužení doby platnosti akreditace. Akreditační komise projednala tuto žádost 9. 12. 2008 a vyslovila souhlas s prodloužením doby akreditace o šest let. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR vydalo rozhodnutí o prodloužení doby platnosti akreditace do 31. 12. 2014 dne 16. 12. 2008.

Bakalářský a navazující magisterský studijní program Mezinárodní a veřejné vztahy VŠMVV Praha získal 10. 11. 2008 na základě žádosti školy od Ministerstva školství Slovenské republiky „Oprávnění poskytovat vysokoškolské vzdělání na území Slovenské republiky podle právních předpisů České republiky“.

V roce 2010 bylo ve spolupráci s Vysokou školou evropských a regionálních studií, o.p.s. v Českých Budějovicích připraveno a otevřeno prezenční a kombinované studium akreditovaného studijního oboru navazujícího magisterského studia v Institutu VŠMVV Praha v Českých Budějovicích.

Tabulka 2 a

Přehled akreditovaných studijních programů soukromé vysoké školy

Skupiny akreditovaných studijních programů	Studijní programy						Celkem	
	bak.		mag.		mag. navazující		dokt.	stud.prog
	P	K	P	K	P	K		
přírodní vědy a nauky								
technické vědy a nauky								
zeměděl.-les. a veter. vědy a nauky								
zdravot., lékař. a farm. vědy a nauky								
společenské vědy, nauky a služby	1	1	0	0	1	1	0	2
ekonomie								
právo, právní a veřejnosprávní činnost								
pedagogika, učitelství a sociál. péče								
obory z oblasti psychologie								
vědy a nauky o kultuře a umění								
Celkem	1	1	0	0	1	1	0	2

Pozn.: P – prezenční forma, K – kombinovaná forma (popř. i distanční forma - D), tento údaj uveďte za lomítko u kombinované formy.

- **Studijní programy v cizích jazycích**

Škola nemá akreditován žádný studijní program v cizích jazycích, proto tabulku 2 b neuvádíme. V cizích jazycích (angličtina, ruština) jsou vedeny konzultace pro zahraniční studenty – stážisty v rámci programu Erasmus, stejně jako některé přednášky či semináře vybraných předmětů a některá odborná setkání učitelů a studentů s domácími či zahraničními osobnostmi a odborníky (velvyslanci, učitelé zahraničních univerzit).

- **Studijní programy uskutečňované ve spolupráci s VOŠ**

VŠMVVP má zkoordinován studijní program s Vyšší odbornou školou mezinárodních a veřejných vztahů v Praze 4, Michelská 12 a částečně se podílí na jeho realizaci (někteří učitelé VŠ učí i na VOŠ, VOŠ má k dispozici studijní literaturu VŠ, studenti VOŠ se zúčastňují některých odborných setkání na VŠ atd.) Studenti VOŠ jsou v průběhu studia o možnostech a předpokladech studia na vysoké škole postupně informováni, jsou zapojováni do některých aktivit vysoké školy a mohou formou vybraných předmětů skládat i zkoušky z těch předmětů, které v učebním plánu VOŠ nejsou. Tato koordinace umožňuje přijímat absolventy této VOŠ do třetího ročníku bakalářského studia.

VŠMVVP komunikuje i s dalšími vyššími odbornými školami, například s VOŠ v Praze 2 Podskalská.

Tabulka č. 2 c

Akreditované studijní programy společně uskutečňované SVŠ a VOŠ

Vyšší odborná škola	Soukromá vysoká škola	Studijní program/počet oborů
Vyšší odborná škola mezinárodních a veřejných vztahů, Praha 4 - Michle	Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha 5	Mezinárodní a veřejné vztahy počet oborů 1

- **Kurzy celoživotního vzdělávání**

Kurzy celoživotního vzdělávání byly v roce 2010 zaměřeny do oblasti komunikace a public relations a zabezpečoval je Český institut reklamní a marketingové komunikace, který škola založila ve spolupráci s Asociací českých reklamních agentur. V roce 2010 šlo o tyto kurzy:

- Komunikační a marketingová strategie,
- Komunikační procesy a public relations v praxi,
- Strategie efektivní mediální komunikace.

Tabulka 2 d

Přehled počtu kurzů celoživotního vzdělávání na soukromé vysoké škole

Skupina studijních programů	Kurzy orientované na výkon povolání			Kurzy zájmové			U3V	Celkem
	do 15 hod.	do 100 hod.	více	do 15 hod.	do 100 hod.	více		
přírodní vědy a nauky								
technické vědy a nauky								
zeměděl.-les. a veter. vědy a nauky								
zdravot., lékař. a farm. vědy a nauky								
společenské vědy, nauky a služby		3						3
ekonomie								
právo, právní a veřejnosprávní činnost								
pedagogika, učitelství a sociál. péče								
obory z oblasti psychologie								
vědy a nauky o kultuře a umění								
Celkem	0	3	0	0	0	0	0	3

- Počty účastníků kurzů celoživotního vzdělávání

Tabulka 2 e

Přehled počtu účastníků kurzů celoživotního vzdělávání na vysoké škole

Skupina studijních programů	kurzy orientované na výkon povolání			kurzy zájmové			U3V	Celkem	Z toho počet účastníků, jež byli přijímáni do akreditovaných studijních programů podle § 60 zákona o vysokých školách
	do 15 hod.	do 100 hod.	více	do 15 hod.	do 100 hod.	více			
přírodní vědy a nauky									
technické vědy a nauky									
zeměděl.-les. a veter. vědy a nauky									
zdravot., lékař. a farm. vědy a nauky									
společenské vědy, nauky a služby		22						22	
ekonomie									
právo, právní a veřejnosprávní činnost									
pedagogika, učitelství a sociál. péče									
obory z oblasti psychologie									
vědy a nauky o kultuře a umění									
Celkem		22						22	

- Zájem o studium na škole

Zájem o studium na škole v roce 2010 opět výrazně vzrostl, a to zejména zahájením činnosti Vzdělávacího a konzultačního institutu VŠMVV Praha v Bratislavě a částečně v Českých Budějovicích. To se projevilo v počtu přihlášených i v počtu přijatých studentů. Přehledně zájem o studium a počty přijatých vyjadřují následující tabulky.

Zájem o studium podle místa v roce 2010

Místo vzdělávání	Zájemci o studium	Přijetí
Praha	458	237
Bratislava	486	300
Olomouc	25	0
České Budějovice	80	67
VŠMVV celkem	1049	604

Vývoj zájmu o studium na VŠMVV v letech 2007 až 2010

Rok	Počet přihlášených	Počet přijatých
2006	254	200
2007	352	199
2008	416	272
2009	901	608
2010	1049	604

Pozitivní je růst zájmu o navazující magisterské studium a o kombinovanou formu studia. Zvětšuje se i počet uchazečů ze zahraničí, zejména ze států východní Evropy. Je žádoucí brát v úvahu demografické údaje a počítat s podstatným poklesem celkového počtu uchazečů o vysokoškolské studium. Současně je třeba sledovat připravenost uchazečů o studium na vysoké škole a reagovat na ni, zejména soustředěným tlakem na samostatné studium, vypracováním textů pro samostatné studium, důsledným vyžadováním přípravy studentů na semináře apod.

Tabulka 3

**Zájem uchazečů o studium na vysoké škole
v období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010**

Skupiny akreditovaných studijních programů	Počet				
	Podaných přihlášek ¹⁾	Přihlášených ²⁾	Přijetí ³⁾	Přijatých ⁴⁾	Zapsaných ⁵⁾
Celkem					
přírodní vědy a nauky					
technické vědy a nauky					
zeměděl.,-les. a veter. vědy a nauky					
zdravot., lékař. a farm. vědy a nauky					
společenské vědy, nauky a služby	1049		627	604	523
ekonomie					
právo, právní a veřejnospr. činnost					
pedagogika, učitelství a sociál. péče					
obory z oblasti psychologie					
vědy a nauky o kultuře a umění					

1) Počet všech přihlášek, které VŠ obdržela.

2) Počet uchazečů o studium, kteří se zúčastnili přijímacího řízení.

3) Počet všech kladně vyřízených přihlášek.

4) Počet přijatých uchazečů. Údaj celkem vyjadřuje počet fyzických osob, ve skupinách oborů jsou zahrnuti vícenásobně přijatí.

5) Počet studentů, kteří se zapsali ke studiu

Viz pozn. u tabulky č. 2a.

- Studenti v akreditovaných studijních programech

Počet studentů školy se, jak ukazuje následující tabulka, postupně zvětšuje.

Rok	Bakalářské studium	Magisterské studium	Celkem
2006	268	51	319
2007	308	103	411
2008	422	136	558
2009	574	307	881
2010	630	349	979

Tabulka č. 4

**Přehled počtu studentů v akreditovaných studijních programech vysoké školy
v období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010**

Skupiny akreditovaných studijních programů	Studenti ve studijním programu								Celkem studentů
	bak.		mag.		mag. navazující		dokt.		
	P	K	P	K	P	K	P	K	
přírodní vědy a nauky									
technické vědy a nauky									
zeměděl.-les. a veter. vědy a nauky									
zdravot., lékař. a farm. vědy a nauky									
společenské vědy, nauky a služby	289	341			94	255			979
ekonomie									
právo, právní a veřejnosprávní činnost									
pedagogika, učitelství a sociál. péče									
obory z oblasti psychologie									
vědy a nauky o kultuře a umění									
Celkem	289	341			94	255			979

Viz pozn. u tabulky č. 2a.

- Absolventi a jejich uplatnění

Počet absolventů bakalářského i magisterského studia postupně, jak ukazuje následující tabulka, roste. Škola sleduje uplatnění svých absolventů a komunikuje s nimi, zve je na akce školy a v některých případech spolupracuje s absolventy při zabezpečování praxí studentů školy. V roce 2010 byl založen a zahájil činnost Klub absolventů školy.

Počty absolventů			
Rok	Bakalářské studium	Magisterské studium	Škola celkem
2006	96	0	96
2007	79	0	79
2008	79	38	117
2009	101	49	150
2010	103	94	197

V roce 2010 úspěšně ukončili školu v bakalářském studiu 103 studenti a v navazujícím magisterském studijním oboru 94 studenti. Potěšitelné je, že všichni našli bez problémů uplatnění. Je to především důsledek aktuálnosti a praktické využitelnosti studia a také toho, že podstatná část studentů školy si v průběhu studia přivydělává na studium a ve firmách, kde v průběhu studia pracují, získávají své pracovní uplatnění.

Tabulka č. 5

Přehled počtu absolventů akreditovaných studijních programů vysoké školy v období od 1. 1. 2010 - 31. 12. 2010

Skupiny akreditovaných studijních programů	Absolventi ve studijním programu								Celkem absolventů
	bak.		mag.		mag. navazující		dokt.		
	P	K	P	K	P	K	P	K	
přírodní vědy a nauky									
technické vědy a nauky									
zeměděl.-les. a veter. vědy a nauky									
zdravot., lékař. a farm. vědy a nauky									
společenské vědy, nauky a služby	53	50			22	72			197
ekonomie									
právo, právní a veřejnosprávní činnost									
pedagogika, učitelství a sociál. péče									
obory z oblasti psychologie									
vědy a nauky o kultuře a umění									
Celkem	53	50			22	72			197

Viz pozn. u tabulky č. 2a

- Neúspěšní studenti

Neúspěšnost ve studiu má různé příčiny. Častou je přerušení či dočasný odchod ze studia, což není vždy negativním jevem. V počtu neúspěšných jsou zahrnuti i studenti, kteří přerušují studium proto, že vyjíždějí na praxi nebo za výdělkem do zahraničí.

Tabulka č. 6

Přehled počtu neúspěšných studentů v akreditovaných studijních programech vysoké školy v období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010

Skupiny akreditovaných studijních programů	Neúspěšní studenti ve studijním programu								Celkem studentů
	bak.		mag.		mag. navazující		dokt.		
	P	K	P	K	P	K	P	K	
přírodní vědy a nauky									
technické vědy a nauky									
zeměděl.-les. a veter. vědy a nauky									
zdravot., lékař. a farm. vědy a nauky									
společenské vědy, nauky a služby	31	34			3	13			81
ekonomie									
právo, právní a veřejnosprávní činnost									
pedagogika, učitelství a sociál. péče									
obory z oblasti psychologie									
vědy a nauky o kultuře a umění									
Celkem	31	34			3	13			81

Viz pozn. u tabulky č. 2a.

- Kreditový systém a dodatek k diplomu

Bakalářský i magisterský studijní program mají vypracován kreditový systém. Počty kreditů byly odvozeny od významu jednotlivých předmětů, jejich vztahu k profilu absolventa, počtu hodin v učebním plánu, formy zakončení předmětů atd. Kreditový systém se plně osvědčuje ve vztahu k výměnným studijním pobytům v rámci programu Erasmus, a to jak pro naše studenty, tak pro přijímané zahraniční studenty. Své poslání plní i v dodatku k diplomu, který škola vydává všem absolventům. Kreditový systém zatím vzhledem k malému počtu volitelných předmětů v učebním plánu neplní své poslání při dotváření studijních plánů jednotlivých studentů v průběhu studia.

- Odborná spolupráce školy s regionem

Odborná spolupráce s regionem spočívá především ve spolupráci s vrcholnými orgány České republiky a má různé formy. Jde například o spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí ČR, Zastoupením Evropské komise v Praze, což zahrnuje každoroční pořádání DNE EVROPY, členství rektorky školy ve Vědecké radě MZV ČR a ve Vědecké radě Diplomatické akademie MZV ČR. Tato spolupráce zahrnuje i vysílání studentů na odborné praxe a jejich podíl při zabezpečování významných akcí (předsednictví ČR v EU). Jiným příkladem je spolupráce školy s Poslaneckou sněmovnou a Senátem Parlamentu ČR, s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, se Svazem průmyslu a dopravy ČR nebo s Magistrátem hlavního města Prahy. Dlouhodobá spolupráce probíhá s Asociací českých reklamních agentur a marketingové komunikace.

- Propojení teorie a praxe

Propojení teorie a praxe je zabezpečováno ve výuce i v ostatní činnosti školy různými formami. Například zastoupením a aktivitou odborníků z praxe v pedagogickém sboru školy (doc. Štouračová, JUDr. Zářecký, Ing. Kořínková, JUDr. Kovářová, PhDr. Kohout, JUDr. Matějka a další), členstvím představitelů praxe v Akademické radě školy (například bývalý ministr zahraničních věcí PhDr. Kohout, předseda Hospodářské komory východ doc. Petříček, prezident Asociace českých reklamních agentur Mgr. Brabec), řešenými výzkumnými úkoly (grantový úkol GAČR „Ekonomická diplomacie a její aplikace ve vztahu ČR – západní Balkán“ nebo úkol řešený pro ČEZ „Energetická bezpečnost“), odbornou praxí studentů. VŠMVVP je členem Svazu průmyslu a dopravy ČR (pro SPD ČR řešen grantový úkol „Systém řízení ekonomické diplomacie v České republice“). VŠMVVP spolupracuje s MPO ČR (grantový úkol „Pomoc a přenos zkušeností z oblasti obchodní spolupráce pro pracovníky státní správy Republiky Srbsko“ v rámci projektu „Aid for Trade“).

- Akademičtí pracovníci – přepočtené počty

Škola měla na přelomu roku 2010 – 2011 celkem 143 akademických pracovníků, jejichž jmenovitý přehled je v tabulce na následující straně. Z tohoto počtu má 39 hlavní pracovní poměr s VŠMVV Praha (tzv. interní učitelé s pracovní smlouvou) a 104 jsou zaměstnání na částečné úvazky (tzv. externí učitelé, kteří mají uzavřeny dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti). Z tabulky na následující straně je zřejmé, že zahrnuje učitele působící v Praze i na detašovaných pracovištích (pracoviště jsou u jmen učitelů ve zkratce uvedena P – Praha, CB – České Budějovice a Příbram, OL – Olomouc, B – Bratislava).

Seznam učitelů VŠMVV Praha podle pracovišť institutů

1	1	Koper Ján, prof. PhDr. Ph.D.	B	9	6	KALÍNSKÁ Emilie, doc. Ing., CSc.	P
2	2	Kosír Igor, prof. Ing. CSc.	B	10	7	KVÍTKOVÁ Nad. doc. PhDr.,CSc (VP)	P
3	3	Kulašik Peter, prof. PhDr. CSc.	B	11	8	PROROK Vladimír doc. PhDr., CSc.	P
4	1	Benčíč Stanislav, doc. PhDr., Ph.D.	B	12	9	ŠTOURAČOVÁ Judita, doc. Ing., CSc.	P
5	2	Čajka Peter, doc. PhDr. Ph.D.	B	13	1	CAMPBELL Jan, Dr., Ing.,PhD	P
6	3	Klus Martin, doc. PhDr. Ph.D.	B	14	2	CUPALOVÁ Marcela, Ing., Ph.D.	P
7	4	Kováčik Branisl. doc. PhDr. Ph.D.	B	15	3	DUBSKÝ Zbyněk, Ing., Ph.D.	P
8	5	Králík Ján, doc. Ing. CSc.	B	16	4	FUCHS Jiří, JUDr., Ph.D.	P
9	6	Kulašik Karol, doc. PhDr., CSc	B	17	5	HYNČICA Pavel, PhDr., Ph.D.	P
10	7	Kusý Ivan, doc. PhDr. CSc.	B	18	6	KOŘÍNKOVÁ Květoslava, Ing., CSc.	P
11	8	Lasicová Jana, doc. PhDr. Ph.D.	B	19	7	KŘEČEK Jan, PhDr.,PhD.	P
12	9	Novotný Oskar, doc. Ing. CSc.	B	20	8	MARKOVÁ Jana, PhDr., Ph.D.	P
13	10	Ondria Peter, doc. PhDr. Ph.D.	B	21	9	MIŠOVIČ, PhDr., CSc.	P
14	11	Rýsová Lucia, doc. PhDr. Ph.D.	B	22	10	ROUČ Vít, PhDr., Ph.D.	P
15	12	Terem Peter, doc. PhDr. Ph.D.	B	23	11	ŘIHÁK Vítězslav, Ing., CSc.	P
16	13	Vlček Dalibor, doc. PhDr. CSc.	B	24	12	ŠTĚDRONĚ Bohumír, RNDr., CSc.	P
17	1	Děd Marián, PhDr. Mgr., Ph.D.	B	25	13	ŠVEHLÍK Luděk, RSDr., CSc.	P
18	2	Holubová Mária, PhDr., Ph.D.	B	26	14	ŠVIHLÍKOVÁ Ilona, Ing., Ph.D.	P
19	3	Kazanský Rostislav, PhDr., Ph.D.	B	27	15	ZÁŘECKÝ Pavel, JUDr., CSc.	P
20	4	Kulašiková Zuzana, PhDr. Ph.D.	B	28	1	EVAN Tomáš, Ing. PhDr.	P
21	5	Kusá Daniela, PhDr., CSc.,	B	29	2	CHALOUPKOVÁ Helena, JUDr.	P
22	6	Lovich Peter, Ing. arch, Ph.D.	B	30	3	KAVANOVÁ Soňa, JUDr.	P
23	7	Masár Dušan, Ing. Ph.D.	B	31	4	Kohout Jan, PhDr.	P
24	8	Melušová Elena, PhDr. CSc. (FJ)	B	32	5	KŘIVÁ Věra, PaeDr	P

25	9	Mlynár Michal, Mgr., Ph.D.	B	33	6	KUBÍN Josef, Ing., RSDr.	P
26	10	Pajtinka Erik, PhDr. Ph.D.	B	34	7	MALINOVÁ L. PhDr., Ing. (ŘLZ)	P
27	11	Púčik Miloslav, PhDr., CSc	B	35	8	MATĚJKA Zdeněk, JUDr.	P
28	12	Rosputinský Peter, PhDr. Mgr. Ph.D.	B	36	9	MRÁZOVÁ Alena, PhDr.	P
29	13	Šimoňák Vladimír, Mgr. PhDr. Ph.D.	B	37	10	POLREICH Miroslav, JUDr.(Erazmus)	P
30	14	Škodová Tatiana, PaedDr. Ing. Ph.D.	B	38	11	RUDOLFOVÁ Irena, Ing. Mgr.	P
31	15	Vertanová Sylvia, Mgr., Ph.D.	B	39	12	SALAČOVÁ Helena, PaedDr.	P
32	1	Bolgáč Ján, Ing.	B	40	13	ŠOBÍŠEK Jaroslav, JUDr.	P
33	2	Hogh Jana, Mgr.	B	41	14	VOSKOVÁ Monika, PhDr.	P
34	3	Lišková Zuzana, Mgr.	B	42	1	AIMOVÁ Irena, Mgr.	P
35	4	Martinek Peter, PhDr., JUDr.	B	43	2	BALDESSARI Adriano	P
36	5	Rizeková Iveta, PhDr.	B	44	3	BAUŠTEINOVÁ Kateřina, Mgr.	P
37	6	Vermeš Pavol, Judr.	B	45	4	BOBOŠÍKOVÁ Jana, Ing.	P
1	1	STŘELEČEK František, prof. Ing. CSc. **	CB	46	5	BROWN Lenka, Mgr.	P
2	2	ŠVEJDA Gabriel, prof., PaedDr., CSc.,	CB	47	6	BUKOVSKÁ Lenka, Mgr.	P
3	1	KOROSTENSKI Jiří, doc. Mgr. CSc.	CB	48	7	BULENOVÁ Jana, Ing.	P
4	2	PÁNA Lubomír, doc. PhDr. Mgr. Ph.D. ⁴⁾	CB	49	8	ČECHOVÁ-Michalíková Vlad'ka, Mgr.	P
5	3	SKOŘEPA, doc. Ing.,Ph.D.	CB	50	9	ČURDOVÁ Anna, Mgr.	P
6	1	Dušek Jiří, Ing. Ph.D. ¹⁾	CB	51	10	DOLEŽAL Tomáš, Ing.	P
7	2	MALECHOVÁ Magdalena, Mgr. Ph.D. ³⁾	CB	52	11	DVOŘÁKOVÁ Dagmar, Ing.	P
8	3	PETR Bohuslav, JUDr., Ph.D.	CB	53	12	FIALOVÁ Lud'a, Mgr.	P
9	4	SVATOŠ Roman, JUDr. Ph.D.	CB	54	13	FTOREK Jozef, M.A.	P
10	1	ČÍŽEK Vladimír, Mgr. DiS.	CB	55	14	GUTH-Jarkovský Jiří, Mgr.	P
11	2	FEREBAUEROVÁ Růžena, RNDr.	CB	56	15	HARTMANOVÁ Renata, Mgr.	P
12	3	HAVELKOVÁ Lenka, PhDr. ²⁾	CB	57	16	HRUDKA Josef, Ing.	P
13	4	KUNŠTEKOVÁ- Maříková J. PhDr.	CB	58	17	JUKL Ivan, Ing.	P

14	5	MAREŠ Miloš, Ing.	CB	59	18	KNOTKOVÁ Vladimíra, Ing.	P
15	6	MRVÍKOVÁ Bohdana, Ing.	CB	60	19	KONÍČEK Zdeněk, Ing.	P
16	7	ŘÍHA Richard, Mgr.	CB	61	20	KOPECKÝ Jan, Ing.	P
17	8	STRNAD Štěpán, Mgr. ⁵⁾	CB	62	21	KOSTROUNOVÁ Zdeňka, Mgr.	P
1	1	GROSSOVÁ M.E. JUDr., Ph.D.	OL	63	22	KRATOCHVÍL Milan, Ing.	P
2	1	BALANOVÁ Galina, Mgr.	OL	64	23	KUBEŠOVÁ Barbara, Ing.	P
3	2	BEDNÁŘ Vojtěch, PhDr.	OL	65	24	LESSNER Daniel, Mgr.	P
4	3	BENEŠOVÁ Jana, Mgr.	OL	66	25	MACEK O. Ing.	P
5	4	COUFALOVÁ Jana, Mgr.	OL	67	26	MARQUEZ Ismael, Ing.	P
6	5	DOSTÁLOVÁ Marta, Mgr.	OL	68	27	MLČOCHOVÁ Sylva, Ing.	P
7	6	FAIX Martin, JUDr	OL	69	28	MRNKA Martin, Mgr.	P
8	7	HAMULÁK Ondrej, JUDr.	OL	70	29	NÁDVORNÍK Karel, Ing., Bc.	P
9	8	PRUDKÝ Pavel, Ing.	OL	71	30	NÁDVORNÍK Václav, Ing.	P
10	9	VOJTKOVÁ Oldřiška, Mgr.	OL	72	31	PAVLIŠOVÁ Miriam, Mgr.	P
1	1	KREJČÍ Oskar, prof. PhDr., CSc.	P	73	32	PILOUSOVÁ Ivana, Mgr.	P
2	2	LEHMANNOVÁ Zuzana, prof. PhDr., CSc.	P	74	33	RADOSA Jean Jacques	P
3	3	VESELÝ Zdeněk, prof. PhDr., CSc.	P	75	34	ROLENC Jan Martin, Ing.	P
4	1	ČERNOCH Felix, doc. PhDr., CSc.	P	76	35	ŠKRDLOVÁ Hana, M.Sc., B.Sc.	P
5	2	DOLÍNEK Josef, doc. Ing., Ph.D. (VP)	P	77	36	VÁGNER Ivan, Mgr.	P
6	3	Dvořák Ant., doc.	P	78	37	VILÁŠEK Josef, Mgr.	P
7	4	EICHLER Bohuslav, doc. Ing.	P	79	38	ŽANTOVSKÁ Irena, Mgr., (VP)	P
8	5	GAVLAS Pavel, doc. Ing., CSc.	P	143	CELKEM		

Abecední seznam učitelů VŠMVV Praha

1	AIMOVÁ Irena, Mgr.	P	73	Kusá Daniela, PhDr., CSc.,	B
2	BALANOVÁ Galina, Mgr.	OL	74	Kusý Ivan, doc. PhDr. CSc.	B
3	BALDESSARI Adriano	P	75	KVÍTKOVÁ Nad. doc. PhDr., CSc (VP)	P
4	BAUŠTEINOVÁ Kateřina, Mgr.	P	76	Lasicová Jana, doc. PhDr. Ph.D.	B
5	BEDNÁŘ Vojtěch, PhDr.	OL	77	LEHMANNOVÁ Zuzana, prof. PhDr., CSc.	P
6	Benčíč Stanislav, doc. PhDr., Ph.D.	B	78	LESSNER Daniel, Mgr.	P
7	BENEŠOVÁ Jana, Mgr.	OL	79	Lišková Zuzana, Mgr.	B
8	BOBOŠÍKOVÁ Jana, Ing.	P	80	Lovich Peter, Ing. arch, Ph.D.	B
9	Bolgáč Ján, Ing.	B	81	MACEK O. Ing.	P
10	BROWN Lenka, Mgr.	P	82	MALECHOVÁ Magdalena, Mgr. Ph.D. ³⁾	CB
11	BUKOVSKÁ Lenka, Mgr.	P	83	MALINOVÁ L. PhDr., Ing. (ŘLZ)	P
12	BULENOVÁ Jana, Ing.	P	84	MAREŠ Miloš, Ing.	CB
13	CAMPBELL Jan, Dr., Ing., PhD	P	85	MARKOVÁ Jana, PhDr., Ph.D.	P
14	COUFALOVÁ Jana, Mgr.	OL	86	MARQUEZ Ismael, Ing.	P
15	CUPALOVÁ Marcela, Ing., Ph.D.	P	87	Martínek Peter, PhDr., JUDr.	B
16	Čajka Peter, doc. PhDr. Ph.D.	B	88	Masár Dušan, Ing. Ph.D.	B
17	ČECHOVÁ-Michalíková Vlad'ka, Mgr.	P	89	MATĚJKA Zdeněk, JUDr.	P
18	ČERNOCH Felix, doc. PhDr., CSc.	P	90	Melušová Elena, PhDr. CSc. (FJ)	B
19	ČÍŽEK Vladimír, Mgr. DiS.	CB	91	MIŠOVIČ, PhDr., CSc.	P
20	ČURDOVÁ Anna, Mgr.	P	92	MLČOCHOVÁ Sylva, Ing.	P
21	Děd Marián, PhDr. Mgr., Ph.D.	B	93	Mlynár Michal, Mgr., Ph.D.	B
22	DOLEŽAL Tomáš, Ing.	P	94	MRÁZOVÁ Alena, PhDr.	P
23	DOLÍNEK Josef, doc. Ing., Ph.D. (VP)	P	95	MRNKA Martin, Mgr.	P
24	DOSTÁLOVÁ Marta, Mgr.	OL	96	MRVÍKOVÁ Bohdana, Ing.	CB
25	DUBSKÝ Zbyněk, Ing., Ph.D.	P	97	NÁDVORNÍK Karel, Ing., Bc.	P

26	Dušek Jiří, Ing. Ph.D. ¹⁾	CB	98	NÁDVORNÍK Václav, Ing.	P
27	Dvořák Ant., doc.	P	99	Novotný Oskar, doc. Ing. CSc.	B
28	DVOŘÁKOVÁ Dagmar, Ing.	P	100	Ondria Peter, doc. PhDr. Ph.D.	B
29	EICHLER Bohuslav, doc. Ing.	P	101	Pajtinka Erik, PhDr. Ph.D.	B
30	EVAN Tomáš, Ing. PhDr.	P	102	PÁNA Lubomír, doc. PhDr. Mgr. Ph.D. ⁴⁾	CB
31	FAIX Martin, JUDr	OL	103	PAVLIŠOVÁ Miriam, Mgr.	P
32	FEREBAUEROVÁ Růžena, RNDr.	CB	104	PETR Bohuslav, JUDr., Ph.D.	CB
33	FIALOVÁ Lud'a, Mgr.	P	105	PILOUSOVÁ Ivana, Mgr.	P
34	FTOREK Jozef, M.A.	P	106	POLREICH Miroslav, JUDr.(Erazmus)	P
35	FUCHS Jiří, JUDr., Ph.D.	P	107	PROROK Vladimír doc. PhDr., CSc.	P
36	GAVLAS Pavel, doc. Ing., CSc.	P	108	PRUDKÝ Pavel, Ing.	OL
37	GROSSOVÁ M.E.JUDr., Ph.D.	OL	109	Púčik Miloslav, PhDr., CSc	B
38	GUTH-Jarkovský Jiří, Mgr.	P	110	RADOSA Jean Jacques	P
39	HAMULÁK Ondrej, JUDr.	OL	111	Rizeková Iveta, PhDr.	B
40	HARTMANOVÁ Renata, Mgr.	P	112	ROLENC Jan Martin, Ing.	P
41	HAVELKOVÁ Lenka, PhDr. ²⁾	CB	113	Rosputinský Peter, PhDr. Mgr. Ph.D.	B
42	Hogh Jana, Mgr.	B	114	ROUČ Vít, PhDr., Ph.D.	P
43	Holubová Mária, PhDr., Ph.D.	B	115	RUDOLFOVÁ Irena, Ing. Mgr.	P
44	HRUDKA Josef, Ing.	P	116	Rýsová Lucia, doc. PhDr. Ph.D.	B
45	HYNČICA Pavel, PhDr., Ph.D.	P	117	ŘIHÁK Vítězslav, Ing., CSc.	P
46	CHALOUPKOVÁ Helena, JUDr.	P	118	ŘÍHAR Richard, Mgr.	CB
47	JUKL Ivan, Ing.	P	119	SALAČOVÁ Helena, PaedDr.	P
48	KALÍNSKÁ Emilie, doc. Ing., CSc.	P	120	SKOŘEPA, doc. Ing., Ph.D.	CB
49	KAVANOVÁ Soňa, JUDr.	P	121	STRNAD Štěpán, Mgr. ⁵⁾	CB
50	Kazanský Rostislav, Ph.Dr., Ph.D.	B	122	STŘELEČEK František, prof. Ing. CSc. **	CB
51	Klus Martin, doc. PhDr. Ph.D.	B	123	SVATOŠ Roman, JUDr. Ph.D.	CB

52	KNOTKOVÁ Vladimíra, Ing.	P	124	Šimoňák Vladimír, Mgr. PhDr. Ph.D.	B
53	Kohout Jan, PhDr.	P	125	Škodová Tatiana, PaedDr. Ing. Ph.D.	B
54	KONÍČEK Zdeněk, Ing.	P	126	ŠKRDLOVÁ Hana, M.Sc., B.Sc.	P
55	KOPECKÝ Jan, Ing.	P	127	ŠOBÍŠEK Jaroslav, JUDr.	P
56	Koper Ján, prof. PhDr. Ph.D.	B	128	ŠTĚDRONĚ Bohumír, RNDr., CSc.	P
57	KOROSTENSKI Jiří, doc. Mgr. CSc.	CB	129	ŠTOURACOVÁ Judita, doc. Ing., CSc.	P
58	KOŘÍNKOVÁ Květoslava, Ing., CSc.	P	130	ŠVEHLÍK Luděk, RSDr., CSc.	P
59	Kosír Igor, prof. Ing. CSc.	B	131	ŠVEJDA Gabriel, prof., PaedDr., CSc.,	CB
60	KOSTROUNOVÁ Zdeňka, Mgr.	P	132	ŠVIHLÍKOVÁ Ilona, Ing., Ph.D.	P
61	Kováčik Branisl. doc. PhDr. Ph.D.	B	133	Terem Peter, doc. PhDr. Ph.D.	B
62	Králík Ján, doc. Ing. CSc.	B	134	VÁGNER Ivan, Mgr.	P
63	KRATOCHVÍL Milan, Ing.	P	135	Vermeš Pavol, Judr.	B
64	KREJČÍ Oskar, prof. PhDr., CSc.	P	136	Vertanová Sylvia, Mgr., Ph.D.	B
65	KŘEČEK Jan, PhDr., Ph.D.	P	137	VESELÝ Zdeněk, prof. PhDr., CSc.	P
66	KŘIVÁ Věra, PaedDr.	P	138	VILÁŠEK Josef, Mgr.	P
67	KUBEŠOVÁ Barbara, Ing.	P	139	Vlček Dalibor, doc. PhDr. CSc.	B
68	KUBÍN Josef, Ing., RSDr.	P	140	VOJTKOVÁ Oldřiška, Mgr.	OL
69	KUNŠTEKOVÁ- Maříková J. PhDr.	CB	141	VOSKOVÁ Monika, PhDr.	P
70	Kulašik Karol, doc. PhDr., CSc.	B	142	ZÁŘECKÝ Pavel, JUDr., CSc.	P
71	Kulašik Peter, prof. PhDr. CSc.	B	143	ŽANTOVSKÁ Irena, Mgr., (VP)	P
72	Kulašiková Zuzana, PhDr. Ph.D.	B	143	CELKEM	

Zajímavý je pohled na soubor učitelů z hlediska jejich kvalifikace. Ten je vyjádřen v dále uvedené tabulce. Vyplývá z ní, že soubor učitelů školy je poměrně velký (142 učitelů) a že je žádoucí pokračovat v posilování počtu interních pracovníků a dbát o růst jejich kvalifikace. Poměrně příznivé je zjištění, že téměř polovinu akademických pracovníků (47,2 %) tvoří profesori, docenti a odborní asistenti s vědeckou hodností CSc. nebo Ph.D. V roce 2010 5 učitelů pokračovalo v doktorandském studiu (MA Ftopek, Ing. Kubešová, Mgr. Lessner, Ing. Nádvorník V. a Mgr. Strnad). Habilitační řízení na docenta úspěšně ukončil PhDr. P. Ondria, Ph.D., který byl jmenován docentem. Několik dalších učitelů si vytváří předpoklady pro docentskou habilitaci. Nejvíce pokročila Ing. Švihlíková, Ph.D., a to v publikační činnosti knižní monografií.

Kvalifikační struktura akademických pracovníků VŠMVV Praha v roce 2010

Kategorie	Interní	Externí	Celkem	% interních	% externích	% celkem
Profesoři	3	5	8	7,7	4,8	5,6
Docenti	7	18	25	18,0	17,3	17,5
Odb.as.s věd.hodn.	10	25	35	25,6	24,0	24,5
MEZISOUČET	20	48	68	51,3	46,2	47,6
Odb. as. ostatní	19	56	75	48,7	53,8	52,4
CELKEM	39	104	143	100	100	100

Poznámka: Kategorie učitelů jsou voleny s ohledem na standardy Akreditační komise, tzn. že plně kvalifikovaní pro přednášky na VŠ jsou profesori, docenti a odborní asistenti s vědeckou hodností CSc. nebo Ph.D. Jejich počet je uveden v řádku mezisoučet. Procento je počítáno z celkového počtu interních nebo externích učitelů.

Tab. 7a

Akademičtí pracovníci soukromých vysokých škol – přepočtené počty*

Akademičtí pracovníci						Vědečtí pracovníci
celkem	profesoři	docenti	odborní asistenti	asistenti	lektoři	
28,905	2,25	3	23,655			

*Podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období všemi zaměstnanci a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu

- Kvalifikační a věková struktura akademických pracovníků

Tabulka 7 b

Akademičtí pracovníci vysokých škol – fyzické počty

Akademičtí pracovníci						Vědečtí pracovníci
celkem	profesoři	docenti	odborní asistenti	asistenti	lektoři	
143	8	25	110			

Tabulka 7 c

Věková struktura akademických pracovníků soukromé vysoké školy

Věk	Akademičtí pracovníci										Vědečtí pracovníci	
	profesoři		docenti		odb. asist.		asistenti		lektoři		celkem	ženy
	celkem	ženy	celkem	ženy	celkem	ženy	celkem	ženy	celkem	ženy		
do 29 let					2							
30 – 39 let			3	1	13	8						
40 – 49 let					1							
50 – 59 let	1	1	1		5	5						
60 – 69 let	2		1		7	3						
nad 70 let			2	1	1							
Celkem	3	1	7	2	29	16						

Tabulka 7 d

Personální zabezpečení	celkem	prof.	doc.	ost.	DrSc.	CSc.	Dr., Ph.D., Th.D.
Rozsahy úvazků akad. pracovníků							
do 30 %							
do 50 %	7	1	4	2			1
do 70 %							
do 100 %	32	2	3	27			17

Tabulka 7 e

Přehled počtu účastníků kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků soukromé vysoké školy

Kurzy orientované na pedagogické dovednosti ²	Kurzy orientované na obecné dovednosti ³	Kurzy odborné ⁴	Celkem
	0	0	0

Tabulka 7 f

Počet nově jmenovaných profesorů a docentů v roce 2010

	Počet	Věkový průměr
Profesoři jmenovaní v roce 2010	0	
Docenti jmenovaní v roce 2010	1	33

- Rozvoj výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti školy a posílení vazby mezi činností vzdělávací a touto činností

Pozitivně lze v této oblasti hodnotit publikační aktivity určité části pracovníků školy (prof. Krejčí, prof. Veselý, doc. Štouračová, Ing. Švihlíková, MA Ftorek, PhDr. Rouč a další) a pořádání kulatých stolů k aktuálním problémům (např. v souvislosti s oslavami Dne Evropy nebo ve vazbě na řešené úkoly). Nepodařilo se výrazněji pokročit v získávání grantových úkolů. Informace o řešených úkolech jsou obsaženy v tabulce 8 na následující straně.

Pokud jde o publikační aktivity v roce 2010, pak k nim patří především vydané knihy:

- Štouračová, J. a kol.: Ekonomická dimenze české diplomacie a její aplikace ve vztahu k zemím západního Balkánu
- Krejčí, O.: Geopolitika centralnoj Evropy, Moskva
- Krejčí, O.: Mezinárodní politika, 4. aktualizované a rozšířené vydání
- Krejčí, O.: Geopolitika středoevropského prostoru, 4. aktualizované vydání
- Veselý, Z.: Dějiny mezinárodních vztahů, 2. upravené vydání
- Ftorek, J.: Public relations a politika
- Lehmannová, Z.: Formování globálního řádu
- Prorok, V.: Opasnost ispolzovanija falsivikacii v politike, Sankt-Peterburg
- Švihlíková, I.: Globalizace a krize, souvislosti a scénáře

Tabulka 8

Přehled grantů, výzkumných projektů, patentů a dalších tvůrčích aktivit soukromé vysoké školy

Název grantů, výzkumných projektů, patentů nebo dalších tvůrčích aktivit	Zdroj	Finanční podpora
„Ekonomická dimenze české diplomacie a její aplikace ve vztahu k zemím západního Balkánu“ GAČR č. 402/08/1780 Dokončení úkolu z roku 2008 a 2009. Výstupem je knižní publikace.	B	GAČR
„Energetická bezpečnost – geopolitické souvislosti“ Pokračování úkolu z roku 2008 a jeho závěr ke konci roku 2009. Výstupem je knižní publikace v roce 2010. Řešení úkolu bude pokračovat v roce 2011.	C	ČEZ
„Hodnocení analýzy Systému řízení ekonomické diplomacie České republiky“ vypracované v rámci projektu „Posilování sociálního dialogu s důrazem na modernizaci institucí, rozvoj lidských zdrojů a rozvoj kvality služeb sociálních partnerů“ pro Svaz průmyslu a dopravy ČR Úkol ukončen v souladu se zadáním počátkem roku 2010.		Svaz průmyslu a dopravy ČR
Realizace projektu zahraniční rozvojové spolupráce „Pomoc a přenos zkušeností z oblasti obchodní spolupráce pro pracovníky státní správy Republiky Srbsko“, v rámci programu „Aid for Trade“	C	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

Pozn. Ve sloupci „Zdroj“ u grantů uvést: A=mezinárodní a zahraniční granty, B=granty GAČR, C=rezortní ministerské granty (včetně výzkumných záměrů MŠMT, s výjimkou FRVŠ); u ostatních uvést název instituce, která výzkumný projekt zadala.

V roce 2010 pokračovalo pod vedením prorektora prof. Krejčího vydávání internetového vysoce odborně vedeného časopisu „PRO a PROTI“, který vytváří učitelům školy a externím spolupracovníkům prostor k publikování stanovisek k aktuálním problémům zejména mezinárodních vztahů a ekonomiky a čtenářům (učitelům i studentům školy a široké veřejnosti) poskytuje sofistikovaná fakta a názory pro i proti. Tato aktivita vyvolává značný zájem odborníků mimo školu, například ambasad, redakcí apod. Bylo vydáno 10 statí k aktuálním tématům.

V roce 2010 pokračovala činnost Střediska vědeckých a regionálních informací při VŠMVVP (vedoucí prorektor doc. Gavlas), jehož posláním je soustřeďovat informace a poskytovat je uživatelům (jednak učitelům a studentům, jednak řešitelům výzkumných a grantových úkolů) a zapojovat do této činnosti studenty školy.

Byly připravovány projekty dalších grantových úkolů, jako např. „Zahraníční politika Ruska“ (prof. Krejčí. a kol.), které byly předloženy, ale nebyly přijaty.

- Infrastruktura

Vysokoškolské knihovny, knihovnicko-informační služby

Knihovna shromažďuje, zpracovává a zpřístupňuje knihovní dokumenty a poskytuje knihovnicko-informační služby uživatelům knihovny. Složení fondu kopíruje předměty studijních oborů a je vícejazyčné. Převažují česky a anglicky psané dokumenty. V knihovně je zaveden automatizovaný knihovní systém KP-WIN.

Akvizice, resp. objednávání knihovních dokumentů periodického i neperiodického charakteru probíhá v součinnosti s jednotlivými katedrami a vedením školy. Knihovna též vyřizuje a eviduje objednávky z grantových prostředků. Převažujícími dodavateli v roce 2010 byly firmy Starman Bohemia spol. s r.o. (knihy ze zahraničí) a Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o. Část knihovního fondu je dislokována do Vzdělávacího a konzultačního institutu v Českých Budějovicích a v Bratislavě.

Na doplňování knihovního fondu v Praze a v Českých Budějovicích bylo v roce 2010 vynaloženo 185 082,- Kč (z toho Vzdělávací a konzultační středisko České Budějovice 41 298,- Kč), Vzdělávací a konzultační středisko v Bratislavě vynaložilo 127 869,- Kč. Celkem 312 951,- Kč.

Doplňkově je pro studenty dvakrát ročně organizován přímý prodej učebnic prostřednictvím prodejních výstav. Vybrané tituly jsou prodávány v knihovně průběžně po celý rok. Tituly vydané školou jsou dostupné za režijní ceny.

Zvýšená péče je obecně věnována knihovnímu fondu s vyšší pořizovací cenou, periodikům a vysokoškolským kvalifikačním pracím. Tyto dokumenty jsou uživatelům knihovny zapůjčovány pouze prezenčně. V roce 2010 byla knihovna rozšířena o prostory zejména určené k archivaci vysokoškolských kvalifikačních prací.

Prostřednictvím počítačového programu Moggis knihovna prezentuje aktuality, poskytuje základní informace, inzeruje užitečné odkazy a nabízí on-line přístup do databází.

Knihovna je v provozu v pondělí až pátek od 08,00 do 16,00 hodin. Ve studovně je k dispozici 11 míst. Registrace nových čtenářů z řad studentů i vyučujících je zdarma.

Tabulka 9

Vysokoškolské knihovny, knihovnicko-informační služby Praha

Přírůstek knihovního fondu za rok 2010	530
Knihovní fond celkem	9.049
Počet odebíraných titulů periodik:	36
- fyzicky	35
- elektronicky (odhad) [1]	1

**Vysokoškolské knihovny, knihovnicko-informační služby
Bratislava**

Přírůstek knihovního fondu za rok 2010	345
Knihovní fond celkem	345
Počet odebíraných titulů periodik:	11
- fyzicky	11
- elektronicky (odhad) [1]	

- 1) Rozumí se počet otevíracích hodin týdně toho provozu vysokoškolské knihovny, který má nejdéle otevírací dobu. Otevírací doby jednotlivých provozů se nesčítají!
Termínem „fyzicky“ se rozumí osobní návštěva knihovny, nikoli elektronická komunikace.
- 2) Včetně prolongace.
- 3) Uvádějí se zaregistrovaní uživatelé k 31. 12. 2008, tj. fyzické nebo právnické osoby zaregistrované v knihovně, které jsou oprávněné půjčovat si dokumenty z jejího fondu (domů nebo prezenčně) a které během vykazovaného období byly nově zaregistrovány nebo jejich registrace byla obnovena.
- 4) Uvádějí se pouze tituly periodik, které knihovna sama předplácí (resp. získává darem, výměnou) v papírové nebo elektronické verzi; nezahrnují se další periodika, k nimž mají uživatelé knihovny přístup v rámci konsorcií na plnotextové zdroje

Škola uskutečňuje svou činnost soustředěně v pronajaté školní budově v Praze 5, U Santošky 17, která vytváří dobré prostorové a technické podmínky pro činnost vysoké školy. V roce 2009 se konečně podařilo dosáhnout uvolnění bytu bývalého školníka a škola tak měla možnost v roce 2010 jednak rozšířit prostory pro práci knihovny, jednak začít vytvářet podmínky pro činnost studentského klubu.

Pokud jde o informační zajištění, pokračovalo vybavování školy počítači, tiskárnami a projektory. Všichni učitelé, pracovníci a studenti mají zabezpečen rychlý přístup na Internet. Pro výuku jsou k dispozici dvě počítačové učebny. Jedna je určena výuce předmětů výpočetní techniky a jejích aplikací, která probíhá ve skupinách o maximálně 15 studentech a každý student pracuje na svém počítači. V druhé učebně mají studenti po celý den k dispozici 16 počítačů. Ve studovně, která je součástí knihovny, mají studující k dispozici 3 počítače, opět s přístupem na Internet. Tato část knihovny se bude rozšiřovat. Všechny počítače učitelů, pracovníků i počítače, které jsou k dispozici studentům, jsou propojeny ve školní síti.

K informačnímu zabezpečení chodu školy a ke komunikaci z prostředí mimo školu dobře slouží webové stránky školy. Ty jsou průběžně aktualizovány, jsou řízeny redakční radou a je sledována jejich efektivnost. V roce 2010 byly zahájeny práce na výrazné inovaci těchto stránek.

Škola využívá školní informační systém Moggis.

3. KVALITA A KULTURA AKADEMICKÉHO ŽIVOTA

Sociální záležitosti

Na škole studuje řada studentů ze sociálně slabších poměrů. Studenti naší vysoké školy mohou financovat školné studentským úvěrem Gaudeamus. Se studentským kontem G2 mají řadu výhod - výběry z bankomatů zdarma, zlevněné cestovní pojištění, internetové, mobilní a telefonní bankovníctví zdarma, slevy u Student Agency.

Sociálně slabším studentům povoluje škola splácet školné podle individuálního splátkového kalendáře.

Dále studentům pomáháme při zprostředkování odborné praxe a placených aktivit, které jsou jim zároveň přínosem pro získávání zkušeností pro jejich budoucí zapojení do praxe. Jedná se zejména o spolupráci při organizaci akcí Senátu ČR a e-Statu.cz, studenti vypomáhají při parlamentních i regionálních volbách zadávajících stran, jednotlivci pracují na zastupitelských úřadech a ministerstvech apod. Zájem o spolupráci s našimi studenty projevují také soukromé subjekty – např. agentury pořádající veletrhy. Při zajišťování těchto praxí je jednou z podmínek mimo jiné honorování studentů.

Zaměstnancům, kteří pracují na plný pracovní úvazek, poskytuje škola příspěvek na stravování formou stravenek v hodnotě 60,- Kč, přičemž zaměstnavatel hradí 60 % a zaměstnanec 40 %.

Znevýhodněné skupiny uchazečů/studentů

Škola přijímá i studenty z jiných zemí, kteří bývají v počáteční fázi studia znevýhodněni jazykovou bariérou. Příjímací pohovory s těmito uchazeči se vedou pokud možno v jejich mateřském jazyce, případně v anglickém jazyce. Škola nabízí těmto studentům v době prázdnin přípravný kurz českého jazyka. V roce 2010 byl však minimální zájem o tento kurz, proto nebyl otevřen. V průběhu studia mají vyučující k studentům individuální přístup (odborná terminologie apod.), připravují pro ně speciální studijní materiály. Zahraniční studenti mají možnost zvolit si z nabídky povinných cizích jazyků český jazyk.

Mimořádně nadaní studenti

Nadané studenty zapojujeme do vědecko-výzkumných úkolů ve funkci pomocných vědeckých sil. V roce 2010 takto působilo 20 studentů. Tito studenti spolupracují s vyučujícími na řešení různých grantových či jiných tvůrčích úkolů. V rámci studentské praxe umožňuje škola nadaným studentům zapojení v různých význačných institucích a centrálních orgánech. Pokud má nadaný student zájem zkrátit si studium tím, že vystuduje dva ročníky během jednoho akademického roku, škola mu to po přezkoumání jeho studijních předpokladů umožní.

Partnerství a spolupráce

Škola se zapojuje do programu Erasmus. V roce 2010 jsme měli uzavřeny bilaterální smlouvy s devíti zahraničními vysokými školami. Studenti pravidelně vyjíždějí na semestrální studijní pobyty, nejpopulárnější je pro ně Roskilde University v Dánsku a Hogskolan Dalarna ve Švédsku. Na naší škole pak v rámci tohoto programu studovalo nejvíce studentů ze Slovenska. Významnou spolupráci, zejména na poli vědy, má smluvně uzavřenu

s Diplomatickou akademií Ministerstva zahraničních věcí Ruské federace. Za velmi úspěšnou na tomto poli lze považovat spolupráci s Fakultou mezinárodních vztahů Univerzity M. Bela v Banské Bystrici.

Škola spolupracuje s různými ministerstvy a jinými významnými institucemi. Na jedné straně zde zapojujeme studenty do odborné praxe, na druhé straně nabízíme spolupráci v oblasti prohlubování kvalifikace, vzdělávání a vzájemné informovanosti, týkající se společných zájmů. Škola také pořádá pro studenty přednášky představitelů těchto institucí.

Ve spolupráci se Zastoupením Evropské komise v ČR, Nadací Dům Evropy Praha a Střediskem mezinárodních studií Jana Masaryka FMV VŠE v Praze pořádá škola každoročně slavnostní shromáždění Den Evropy. Záštitu nad touto akcí převzal v roce 2010 předseda vlády ČR Jan Fišer.

Škola dále spolupracuje s Asociací českých reklamních agentur a marketingové komunikace, je členem Rady pro mezinárodní vztahy, členem Asociace soukromých vysokých škol, členem Rady vysokých škol, členem České konference rektorů, členem Svazu průmyslu a dopravy ČR, spolupracuje s Klubem Rusko na pořádání mezinárodních konferencí a akcí, s firmou ABF při organizování výstavních akcí v pražských Letňanech.

Škola organizuje odborná setkání a diskuse učitelů a studentů s významnými politiky, diplomaty, vědci či umělci.

V roce 2010 se uskutečnily tyto celoškolské akce:

Seminář „Ekonomická dimenze české diplomacie a její aplikace ve vztahu k zemím západního Balkánu“

21. 1. 2010 závěrečný seminář k výstupům grantového projektu pro GAČR.

Přednáška „Mocenská posedlost“

MUDr. František Koukolík, neuropatolog, spisovatel a publicista, autor knih Vzpouza deprivantů, Homo sapiens stupidus a Jak si lidé hrají?

23. 2. 2010

„Psychologie moci“ a projekce filmu BBC

In the Loop

The fate of the world is on the line

Dr. Jan Čulík

31. 3. 2010

Přednáška – „Psychologie odlišnosti“

Hynek Kmoníček, nám. MZV ČR

Zdeněk Zbořil, politolog

aneb šanghajská cesta Ruska

21. 4. 2010

Den Evropy – „Evropa po Lisabonské smlouvě“

ve spolupráci se Zastoupením EK v ČR, Domem Evropy Praha, Střediskem mezinárodních studií Jana Masaryka

5. 5. 2010 – Dům Evropy, Jungmannova ul. 24, Praha 1

6. 5. 2010 – VŠMVV – II. mezinárodní vědecká konference

Expertní slyšení ke státní správě a EU

pod záštitou I. místopředsedkyně Senátu Parlamentu ČR, Mgr. Aleny Gajduškové

účast zástupci z oblasti politiky (Mgr. A. Gajdušková, JUDr. M. Had, Ing. G. Kalábková – PS Parlamentu ČR, PhDr. V. Špidla – exkomisař EK, JUDr. P. Zářecký – ministr vlády ČR), experti (R. Hokovský – Evropské hodnoty, M. Kořán – ÚMV, K. Kořínková, J. Štouračová, A. Houdek – VŠMVVP, A. Marks – expert na fondy EU), hosté (Ali Tanweer – University of New York, MacDonagh-Pajerová Monika – Ano pro Evropu, J. Landovský – poradce předsedy zahraničního.výboru PSP ČR)

26. 5. 2010

VŠMVV spolupředatelem

Projekt „Aid for Trade“ - pro členy srbské delegace

série přednášek a setkání se zástupci MPO ČR, SPD ČR, VŠMVVP

4. – 8. 10. 2010

Přednáška „Západní Balkán a jeho evropská budoucnost?“

ve spolupráci s Radou pro mezinárodní vztahy

JUDr. Ivan Bušniak

18. 10. 2010

Přednáška „Ropný zlom a širší souvislosti současného a budoucího vývoje“

Ing. Jindřich Kalous

18. 11. 2010

Návštěva Evropského parlamentu a setkání s europoslankyní, paní JUDr. Andreou Češkovou

22. – 24. 11. 2010

jež byla hostitelkou studentské delegace. Studenty doprovázel také pedagogický doprovod - Mgr. Bukovská, ředitelka VŠMVV Praha, Mgr. Michalíková, JUDr. Holubová (Bratislava) a Ing. Mertlová (SOŠ).

Přednáška „Zahraniční politika EU po podepsání Lisabonské smlouvy (otázky současného a budoucího vývoje)“

Štefan Füle, komisař Evropské komise pro rozšíření a politiku sousedství

26. 11. 2010

Seminář „Země Západního Balkánu a Evropské unie“

Štefan Füle, komisař Evropské komise pro rozšíření a politiku sousedství

26. 11. 2010

Přednáška „Česká republika je obnovitelná“

Milan Smrž, viceprezident evropského sdružení Eurosolar

1. 12. 2010

Seminář „Jak reformovat českou ekonomickou diplomaci?“

Zahraniční výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

doc. Štouračová, Ing. Houdek, prof. Krejčí (+ studenti)

6. 12. 2010

Přednáška „Zemní plyn ... problémy a perspektivy“

Ing. Jaroslav Ungermann, CSc., makroekonomický expert ČMKOS

9. 12. 2010

Prezentace knihy „Globalizace & krize, souvislosti a scénáře“

Ing. Ilona Švihlíková, Ph.D.

14. 12. 2010

Přednáška „50. výročí OPEC: ekonomická a geopolitická perspektiva – kartelizace trhu se zemním plynem?“

Ing. Ilona Švihlíková, Ph.D.

16. 12. 2010

Ubytovací a stravovací služby

Ubytování studentům škola nezajišťuje, pouze zprostředkovává informace o možnostech ubytování. Studentům jsou poskytována na základě žádosti na MŠMT ČR ubytovací stipendia. V roce 2010 byla vyplacena na ubytovacích stipendiích celková částka 200 200,- Kč.

Za období leden – červen 2010 nebylo ubytovací stipendium poskytnuto, neboť z MŠMT ČR nebyla udělena dotace. Dotace byla poskytnuta na období září - prosinec 2010, nárok na ubytovací stipendium ve výši 650,- Kč měsíčně mělo 77 studentů, stipendium bylo všem těmto studentům vyplaceno.

Od září 2010 funguje ve škole studentský klub, který byl vytvořen rekonstrukcí prostor bývalého školnického bytu. Součástí studentského klubu je bufet, který slouží studentům i zaměstnancům školy. Menzu škola nemá.

4. INTERNACIONALIZACE

* Strategie školy v oblasti mezinárodní spolupráce, prioritní oblasti

Škola považuje oblast mezinárodní spolupráce za významnou součást svých pedagogických i vědeckých aktivit, a proto jí věnuje soustředěnou a soustavnou pozornost a péči. Na prvním místě v tomto úsilí stojí další rozvoj a pěstování akademických styků s evropskými univerzitami. Společným jmenovatelem těchto aktivit zůstává Boloňská deklarace se svými hlavními postuláty, tj. přispívat k budování „Evropy znalostí“ jako široce uznávaného a nenahraditelného faktoru sociálního a lidského růstu a nepostradatelné součásti upevňování a obohacování evropského občanství a prosazovat význam vzdělání pro rozvoj a posilování stabilních demokratických společností. Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační a další tvůrčí činnosti školy vytváří také prostor pro navazování spolupráce s vysokoškolskými institucemi v dalších částech světa – nejprve formou studentských a pedagogických výměn, následně pak na základě bilaterálních smluv formou společných projektů a vědecko-výzkumné činnosti.

* Zapojení školy do mezinárodních vzdělávacích programů a programů výzkumu a vývoje

Program Erasmus jako součást Programu celoživotního učení byl i ve sledovaném období základnou nejintenzivnější spolupráce z hlediska objemu i obsahu. Škole byla přidělena rozšířená Univerzitní charta Erasmus a na jejím základě se dále dařilo zvyšovat počet smluvních partnerů a uzavírat s nimi bilaterální smlouvy. Další rozšiřování počtu partnerů v programu Erasmus je pro školu také způsobem, jak si ověřovat mezinárodní ohlasy a odezvy na její vzdělávací a vědecko-výzkumné působení. Je dobrým signálem, že doposud všichni noví i potenciální partneři o navázání spolupráce usilovali a uzavření bilaterální smlouvy, nebo alespoň zahájení přípravného procesu, vítali. Zvýšená nabídka možností v této oblasti se rovněž projevuje rostoucím zájmem našich studentů, pedagogů i zaměstnanců o absolvování studijního a výukového pobytu nebo školení.

Proces dalšího rozšiřování mezinárodní spolupráce i mimo program Erasmus však nelze považovat za uzavřený – úsilí o navazování nových kontaktů s potenciálními partnery v dalších zemích našeho zájmu (Irsko, Španělsko, Francie, Rakousko, Německo) neutuchá a zaslouží si také za rok 2010 pozitivní hodnocení. Jsou dokončeny přípravy na zapojení studentů, pedagogů i administrativních pracovníků školy do programů Fondu pro podporu spolupráce s Islandem, Lichtenštejnskem a Norskem.

Jedná se tedy o proces trvalého vyhledávání a rozvíjení kontaktů s akademickými pracovišti i mimo region Evropské unie. Předmětem trvalé pozornosti je problematika „Energetické bezpečnosti“ ve vazbě na tuzemské i zahraniční instituce a odborníky.

Tradice organizování mezinárodních akademických setkání v rámci vědecko-výzkumné činnosti školy úspěšně pokračovala i v r. 2010: na 16. slavnostní shromáždění Den Evropy za účasti několika ministrů vlády ČR, členů pražského diplomatického sboru a odborné veřejnosti navázala II. mezinárodní vědecká konference Kulatý stůl – Den Evropy: Evropa po Lisabonské smlouvě. Škola se aktivně zapojovala do činnosti institucí a orgánů, které sehrávají v oblasti mezinárodní spolupráce a s ní spojené vědecko-výzkumné činnosti významnou úlohu, jako je např. Rada pro mezinárodní vztahy, Asociace pro studium

mezinárodních vztahů a Diplomatická akademie Ministerstva zahraničních věcí. Své aktivity i nadále úspěšně rozvíjelo Informační středisko pro spolupráci se Srbskem a Černou Horou, Bosnou a Hercegovinou, které škola založila v r. 2005.

Internacionalizace²

Tabulka č. 12 a, b

Zapojení vysoké školy v programech mezinárodní spolupráce ve vzdělávání Programy EU pro vzdělávání a přípravu na povolání

Program	LLP						Erasmus Mundus	Tempus
	Erasmus	Comenius	Grundtwig	Leonardo	Jean Monnet			
Počet projektů								
Počet vyslaných studentů	8							
Počet přijatých studentů	13							
Počet vyslaných ak. pracovníků	1							
Počet přijatých ak. pracovníků.	6							
Počet vyslaných pracovníků ostatních	0	--	--	--	--	--	--	--
Počet přijatých pracovníků ostatních	0	--	--	--	--	--	--	--
Dotace (v tis. Kč)								

² **Vyjíždějící studenti** – studenti, kteří v roce 2010 absolvovali zahraniční pobyt, započítávají se i ti studenti, jejichž pobyt začal v roce 2009.

Započítávají se pouze studenti, jejichž pobyt trval více než **4 týdny (28 dní)**. Pokud VŠ uvádí i jinak dlouhé výjezdy, uvede to v poznámce k tabulce.

Přijíždějící studenti – studenti, kteří přijeli v roce 2010, započítávají se i ti studenti, jejichž pobyt začal v roce 2009.

Započítávají se pouze studenti, jejichž pobyt trval více než **4 týdny (28 dní)**. Pokud VŠ uvádí i jinak dlouhé výjezdy, uvede to v poznámce k tabulce.

Vyjíždějící akademičtí pracovníci – pracovníci, kteří v roce 2010 absolvovali zahraniční pobyt, započítávají se i ti pracovníci, jejichž pobyt začal v roce 2009.

Započítávají se pouze pracovníci, jejichž pobyt trval více než **5 pracovních dní**. Pokud VŠ uvádí i jinak dlouhé výjezdy, uvede to v poznámce k tabulce.

Přijíždějící akademičtí pracovníci – pracovníci, kteří přijeli v roce 2010, započítávají se i ti pracovníci, jejichž pobyt začal v roce 2009.

Započítávají se pouze pracovníci, jejichž pobyt trval více než **5 pracovních dní**. Pokud VŠ uvádí i jinak dlouhé výjezdy, uvede to v poznámce k tabulce.

Ostatní programy

Program	Ceepus	Aktion	Rozvojové programy MŠMT	Ostatní
Počet projektů				0
Počet vyslaných studentů				
Počet přijatých studentů				
Počet vyslaných akad. pracovníků				
Počet přijatých akademických pracovníků				
Dotace (v tis. Kč)				0

Pozn.: Ve sloupci Ostatní uveďte všechny programy vysoké školy, které není možno jinak zařadit.

Tabulka č. 12 c

Mobilita studentů a akademických pracovníků podle zemí

ERASMUS

země	počet vyslaných studentů	počet přijatých studentů	počet vyslaných akademických pracovníků	počet přijatých akademických pracovníků
Dánsko	1	0	0	0
Švédsko	3	3	0	2
Polsko	3	0	0	0
Portugalsko	1	2	0	0
Turecko	0	4	0	1
Slovensko	0	4	1	3

5. ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY REALIZOVANÝCH ČINNOSTÍ

- Systém hodnocení kvality vzdělávání na škole

Zajišťování kvality realizovaných činností zahrnuje širokou paletu tradičních i nových způsobů a technik vnitřního a vnějšího hodnocení. Systém vnitřního hodnocení kvality vzdělávací činnosti je založen na klasických možnostech a nástrojích vzdělávacího procesu, tzn. na poznatcích jednotlivých učitelů získaných v průběhu vyučování a při zkouškách. Tyto poznatky jsou zobecňovány na poradách kateder a na poradách vedení školy. Jsou doplňovány o poznatky a názory studentů z anket.

- Vnitřní hodnocení

Jako příklad vnitřního hodnocení uvádíme hodnocení průběhu a výsledků zápočtů a zkoušek v zimním semestru akademického roku 2010/2011. Záměr tohoto úkolu spočíval v tom, aby se každý učitel zamyslel nad efektivností svého působení, aby se každá katedra zabývala kvalitou své činnosti a aby vedení školy mohlo zhodnotit silné a slabé stránky a přijmout opatření pro další zaměření a chod školy. Postup tohoto hodnocení vycházel od jednotlivých učitelů, kteří vypracovali tzv. podkladovou tabulku pro hodnocení (je zařazena jako příloha tohoto hodnocení). Následovalo jednání kateder věnované hodnocení zimního semestru, které vyústilo v jednání kolegia paní rektorky dne 8. března 2011. Do hodnocení byli zapojeni i studenti, a to zejména prostřednictvím ankety, která proběhla v prvních dvou týdnech letního semestru. Výsledky této ankety mezi studenty jsou uvedeny dále.

Hodnocení bylo založeno na statistickém vyhodnocení zkoušek a zápočtů, které zpracovalo studijní oddělení školy s využitím systému MOGGIS. Složené zkoušky a získané zápočty jsou jedním ze základních ukazatelů kvality a efektivnosti činnosti školy. Zjištění, že do konce zkouškového období, tj. do 5. února 2011, složili studenti školy 75 % zkoušek a získali 75 % zápočtů neopravňuje k příliš pozitivnímu hodnocení. Můžeme sice konstatovat, že uvedená procenta jsou vypočítána podle stavu známek zapsaných do systému MOGGIS a že ve skutečnosti studenti získali zápočtů a složili zkoušek více. Rozdíl však nebude znamenat výraznou změnu a ukazuje na určitou nedůslednost některých učitelů.

Podívejme se na úspěšnost studentů u zkoušek a zápočtů podrobněji.

Získané zápočty studentů VŠMVV Praha v zimním semestru 2010/2011

Součást školy	Získané zápočty	Zápočty celkem	Procento
Celá škola	3 996	5 339	75,0
Praha, bakaláři	1 276	2 067	61,7
Praha, magistři	631	896	70,4
Institut Bratislava, bakaláři	1 609	1 766	91,1
Institut Bratislava, magistři	198	217	91,2
Institut Olomouc, bakaláři	66	128	51,6
Institut Olomouc, magistři	61	79	77,2
Institut České Budějovice	155	186	83,3

Složené zkoušky studentů VŠMVV Praha v zimním semestru 2010/2011

Součást školy	Složené zkoušky				Zkoušky celkem	Procento
	1	2	3	4		
Celá škola	1572	1302	908	93	4754	79,6
Praha, bakaláři	381	417	276	46	1747	61,5
Praha, magistři	238	172	124	17	669	79,8
Institut Bratislava, bakaláři	600	393	331	16	1404	94,3
Institut Bratislava, magistři	220	184	78	2	509	94,7
Institut Olomouc, bakaláři	40	36	8	4	106	79,3
Institut Olomouc, magistři	38	31	13	1	84	97,6
Institut České Budějovice	55	69	78	7	235	86,0

Ve výše uvedených tabulkách uvedené celkové počty získaných zápočtů a složených zkoušek vypovídají o tom, že zhruba tři čtvrtiny studentů plní studijní povinnosti v termínech stanovených harmonogramem činnosti školy, ale že jedna čtvrtina studentů své povinnosti neplní a přesouvá jejich splnění do dalšího semestru. U kombinovaného studia je tento přesun v souladu se zkušebním a klasifikačním řádem. U studentů prezenčního studia jde o neplnění studijních povinností, které plyne částečně z nesložené zkoušky, částečně z toho, že se ke zkoušce ve zkušebním období nepřihlásili. Tabulky vykazují výrazné rozdíly v plnění studijních povinností a je třeba posoudit důvody těchto rozdílů a hledat možnosti jejich zmírnění. Při porovnání Prahy a Bratislavy se silně projevuje skutečnost, že v Bratislavě existuje převis zájmu o studium nad kapacitními možnostmi školy a v přijímacím řízení jsou vybráni lepší studenti. Tabulka č. 2 uvádí klasifikaci studentů u zkoušek. Potěšitelný je značný počet výborných a nízký počet nesložených zkoušek - pouze 93, tj. 2,4 % z celkového počtu skládaných zkoušek.

Katedra PR a komunikace podkladovou tabulku převedla do elektronické podoby, což usnadnilo její vyplňování a vyhodnocení a je použitelné pro hodnocení v dalších semestrech. Významná je iniciativa prof. Veselého a katedry mezinárodních vztahů a diplomacie a uskutečnění otevřené schůze katedry se studenty k poznatkům z hodnocení semestru.

Shrnutí:

1. Hodnocení průběhu a výsledků zápočtů a zkoušek za zimní semestr 2010/2011 prokázalo, že semestr, včetně zápočtů a zkoušek, proběhl v souladu s učebním plánem a zkušebním řádem.
2. Skutečnost, že všechny zápočty a zkoušky k poslednímu dni zkouškového období mají tři čtvrtiny studentů, odráží i laxní vztah určité části studentů k plnění studijních povinností.
3. Opakovaně se ukázalo, že ne všichni učitelé dodržují povinnost průběžně zapisovat zápočty a výsledky zkoušek do systému MOGGIS.
4. Studentům prezenčního studia je třeba důrazně připomenout povinnost využívat vypsané termíny zkoušek a přihlásit se ke zkoušce v průběhu zkouškového období. Jinak jim propadá první termín a zkouška skládaná po skončení zkouškového období je považována za druhý termín.

5. S touto hodnotící zprávou a se zprávou o anketě mezi studenty byli seznámeni učitelé i studenti prostřednictvím systému MOGGIS.

V únoru 2011 bylo ve vedení školy v souvislosti s hodnocením zimního semestru rozhodnuto provést mezi studenty anketu zaměřenou na hodnocení činnosti školy z pohledu studentů a na získání námětů pro odstranění slabých míst. Aby byly získány názory reprezentativního vzorku studentů, bylo rozhodnuto použít klasickou metodu dotazníku a anketu uskutečnit na začátku letního semestru v době výuky, zpravidla v hodinách přednášek. Ankety se zúčastnili nejen studenti prezenčního a kombinovaného studia v Praze, ale i studenti z detašovaných pracovišť. V Praze to byli 183 studenti (včetně studentů z Českých Budějovic a Olomouce), což je 28,5 % studentů v Praze, Českých Budějovicích a v Olomouci. Anketa se uskutečnila i mezi studenty v Bratislavě. Tam se jí zúčastnilo 170 studentů. Z celkového počtu studentů se jich anketě zúčastnilo 353, tj. 36 % studentů.

Přehled o zastoupení studentů v České republice podle ročníků je v následující tabulce.

Zastoupení studentů v anketě podle ročníků

Ročník	1.	2.	3.	4.	5.	Škola
Studenti	47	54	27	39	16	183

Anketa obsahovala dvě skupiny otázek. První skupina vyžadovala ohodnocení činnosti školy podle pětistupňové stupnice. Druhá skupina vyžadovala tvořené odpovědi. Dotazník je uveden na následující straně.

Anketa studentů Vysoké školy mezinárodních a veřejných vztahů Praha k hodnocení zimního semestru akademického roku 2010/2011

Jednotliví učitelé, katedry a vedení školy hodnotí po ukončení zkouškového období v souvislosti se zpracováním výroční zprávy průběh a výsledky činnosti školy. Vedení školy má zájem na získání objektivního pohledu a vyzývá studenty, aby se vyjádřili k činnosti školy v následující anketě. Ohodnoťte známkou nebo vyjádřete své hodnocení slovy.

Studuji v ročníku 1 2 3 4 5

Vybrané stránky činnosti školy hodnotím označenou známkou:

Odborná a pedagogická úroveň přednášek	1	2	3	4	5
Využívání prostředků didaktické techniky	1	2	3	4	5
Dostupnost studijních materiálů	1	2	3	4	5
Rozsah a úroveň výuky cizích jazyků	1	2	3	4	5
Vybavení a využívání výpočetní techniky	1	2	3	4	5
Vybavení a činnost knihovny	1	2	3	4	5
Sestavení rozvrhu	1	2	3	4	5
Činnost studijního oddělení	1	2	3	4	5
Vztahy s profesory	1	2	3	4	5
Vztahy mezi studenty	1	2	3	4	5
Vybavení a činnost studentského klubu	1	2	3	4	5

K dalším otázkám uvádím své hodnocení:

Kvalitní (nadprůměrné) byly přednášky-semináře v těchto předmětech (uved'te předmět a jméno přednášejícího):

Nekvalitní (podprůměrné) byly přednášky-semináře v těchto předmětech (uved'te předmět a jméno přednášejícího)

Neobjektivní či nespravedlivá byla zkouška v těchto předmětech (uved'te předmět a jméno zkoušejícího)

Nepřiměřeně jsou studenti přetěžováni v těchto předmětech

Kolegiální či přátelský přístup ke studentům mají tito učitelé:

Nevhodný (podceňující, urážlivý apod.) přístup ke studentům mají tito učitelé (případně i další zaměstnanci školy)

Na druhé straně uved'te volné náměty, připomínky a názory na školu

Výsledky a zhodnocení první skupiny otázek

Přehled činností školy, jež byly vybrány pro hodnocení studenty, je zřejmý z dále uvedené souhrnné tabulky. V této tabulce jsou uvedeny počty známek (známka 1 znamená nejlepší hodnocení, známka 5 nejhorší) a průměr známek udělených všemi 183 respondenty. Využili jsme tak jedné z možností, jak snížit vliv subjektivního hodnocení jednotlivci a získat kvalifikovaný reprezentativní pohled na kvalitu činnosti školy, a to jak celkem, tak v hodnocení vybraných činností. Po analýze výsledků této části ankety následuje analýza jinak zadaných otázek, které konkretizují poznání úrovně chodu školy a hledání pozitivních i negativních příčin a nástrojů jak odstranit nedostatky a dosáhnout efektivních výsledků.

Souhrnná tabulka hodnocení vybraných činností školy studenty známkou 1 (nejlepší) až 5

Hodnocená činnost školy	Počty přiřazených známek					Průměr
	1	2	3	4	5	
Odborná a pedagogická úroveň přednášek	59	86	31	7	0	1,77
Využívání prostředků didaktické techniky	23	70	60	29	1	2,54
Dostupnost studijních materiálů	34	74	51	17	7	2,34
Rozsah a úroveň výuky cizích jazyků	46	53	38	38	8	2,50
Vybavení a využívání výpočetní techniky	80	61	20	12	10	1,97
Vybavení a činnost knihovny	47	72	40	18	6	2,09
Sestavení rozvrhu	10	55	57	34	27	3,07
Činnost studijního oddělení	17	51	59	37	19	2,95
Vztahy s profesory	78	83	16	2	4	1,75
Vztahy mezi studenty	75	72	23	9	4	1,91
Vybavení a činnost studentského klubu	41	81	40	17	4	2,25

Z údajů v tabulce lze odvodit následující závěry.

Nejlepšího ocenění získaly vztahy studentů s učiteli (průměr celého souboru je 1,75). To je dlouhodobě významný rys činnosti školy. V druhé části ankety jsou jmenováni učitelé s příkladným vztahem ke studentům, ale i učitelé, kteří se ke studentům nechovají podle jejich představ. Vedoucí kateder dostali informaci o pozitivním či negativním hodnocení členů katedry, aby s nimi individuálně své učitele seznámili a projednali případná opatření.

Velmi příznivé je hodnocení odborné a pedagogické úrovně přednášek, které dosáhlo druhého nejlepšího ocenění ze všech vybraných činností (průměr celého souboru je 1,77, ani jednou nepoužita známka 5, jenom sedmkrát použita známka 4). Na toto hodnocení navazují otázky v druhé části ankety a hodnotí jednotlivé předměty, jednotlivé učitele.

Dobré je zjištění, že pozitivně jsou hodnoceny i vztahy mezi studenty (třetí nejlepší hodnocení), vybavení a využívání výpočetní techniky, vybavení a činnost knihovny, vybavenost a činnost studentského klubu, dostupnost studijních materiálů.

V hodnocení respondentů je nejhůře ohodnocen rozvrh a jeho sestavování (známka 3,07). Připomínky respondentů vycházejí z toho, že značná část studentů si přivydělává na studium a uvítala by soustředění výuky do několika dnů. Potíže jsou dány velkým počtem externích učitelů a škola se musí podřizovat jejich požadavkům na dobu zařazení výuky. Je to daň za zapojení špičkových odborníků z praxe do výuky. To vede k tomu, že nelze rozvrh zpracovat s větším předstihem a předejít volným hodinám.

Na druhém místě od konce je činnost studijního oddělení (známka 2,95). V druhé části ankety se konstatuje zlepšení v poslední době, kterého se podařilo dosáhnout personálními změnami. Vedení školy bude nadále sledovat činnost studijního oddělení, dodržování pravidel, termínů a úředních hodin, ale i chování některých studentů vůči pracovním oddělení.

Třetí místo od konce obsadilo využívání prostředků didaktické techniky, zejména využívání dataprojektorů, a to i přes vybavení dalších učeben těmito prostředky.

Obdobným způsobem byly zhodnoceny výsledky ankety v Bratislavě, kde se ankety zúčastnilo 170 studentů.

Tabulka hodnocení vybraných činností školy studenty v Bratislavě známkou 1 (nejlepší) až 5

Hodnocená činnost školy	Počty přiřazených známek					Průměr
	1	2	3	4	5	
Odborná a pedagogická úroveň přednášek	91	62	14	3	0	1,58
Využívání prostředků didaktické techniky	53	60	43	10	3	2,11
Dostupnost studijních materiálů	32	53	56	25	4	2,51
Rozsah a úroveň výuky cizích jazyků	49	45	43	21	12	2,42
Vybavení a využívání výpočetní techniky	59	73	24	10	2	1,95
Vybavení a činnost knihovny	41	55	50	13	2	2,25
Sestavení rozvrhu	72	55	31	10	2	1,91
Činnost studijního oddělení	91	50	24	4	1	1,67
Vztahy s profesory	97	56	15	0	0	1,51
Vztahy mezi studenty	96	44	13	3	2	1,55
Vybavení a činnost studentského klubu	41	81	40	17	4	2,25

Z údajů v této tabulce lze odvodit tyto hlavní závěry:

Respondenti v Bratislavě, obdobně jako v Praze, nejvíce ocenili vztahy s profesory (známka 1,51), vztahy mezi studenty (známka 1,55) a odbornou a pedagogickou úroveň výuky (známka 1,58). Tyto tři skupiny činnosti vysoké školy získaly výrazně malý počet ocenění známkami 5 (byla použita jen dvakrát) a 4 (byla použita jen šestkrát). Takové pozitivní hodnocení lze označit jako potvrzení silných stránek činnosti školy.

Nejhůře oceněným se stal rozsah a úroveň výuky cizích jazyků (známka 2,42) a bude nutno tento problém posoudit. Pokud jde o rozsah výuky cizích jazyků v prezenčním bakalářském studiu nebude pravděpodobně třeba měnit jej (první cizí jazyk po celé tři roky, druhý cizí jazyk 4 semestry, třetí cizí jazyk alespoň 2 semestry), ale změnit se bude muset vlastní výuka, její orientace na odbornou stránku cizího jazyka a na tvorbu specifických pomůcek pro studenty mezinárodních vztahů a diplomacie. Problém je především v kombinovaném studiu (funkce jazykové výuky v soustředěních) a ve studiu magisterském (posílení hodin odborných předmětů odučených v cizích jazycích a soustředěný tlak na využití cizojazyčné literatury v odborných předmětech).

Výsledky a zhodnocení druhé skupiny otázek

1. Uvedení předmětů a učitelů, jejichž přednášky či semináře jsou kvalitou nadprůměrné

Respondenti uvedli 48 předmětů (48 učitelů), jejichž přednášky či semináře považují za nadprůměrné. Z celkového souboru pouze jeden respondent nevedl nikoho. Dva uvedli že většina přednášek či seminářů je kvalitou nadprůměrná. Četnosti uváděných učitelů nelze příliš přeceňovat, protože někteří učitelé učí více předmětů nebo studenty celého ročníku, zatímco jiní mají výuku pouze pro jednu studijní skupinu. Přesto lze z ankety odvodit závěr, že na škole působí vysoce kvalifikovaní učitelé. Informace o četnostech hodnocení učitelů jako nadprůměrných byla poskytnuta vedoucím kateder a jejich prostřednictvím i jednotlivým učitelům. Zde uvedeme (v abecedním pořadí a bez titulů) skupinu učitelů, kteří byli respondenty uvedeni jako nadprůměrní deset a vícekrát. Jsou to tyto učitelé: Baušteinová, Černoch, Dubský, Ftopek, Kostrounová, Krejčí, Kubešová, Marková, Prorok, Rouč, Švehlík, Švihlíková, Veselý.

2. Uvedení předmětů a učitelů, jejichž přednášky či semináře jsou kvalitou podprůměrné

Respondenti uvedli 31 učitelů, jejichž přednášky či semináře považují za podprůměrné. Významným faktem je zjištění, že 73 studenti nevedli ani jednoho učitele, jehož výuka je nekvalitní. Skutečnost, že mezi učiteli zařazenými respondenty do skupiny podprůměrných jsou i učitelé hodnocení většinou studentů velmi pozitivně, potvrzuje výrazně subjektivní pohled respondentů. Přesto získaným názorům musíme věnovat pozornost a jednotlivé učitele s nimi individuálně seznámit a hledat cesty ke zlepšení.

3. Uvedení předmětů a učitelů, u nichž byla zkouška neobjektivní či nespravedlivá

Celkové zjištění, že 117 respondentů neoznačilo žádný předmět patřící do této skupiny, je pozitivní. Respondenti označili zkoušky za ne zcela objektivní ve dvaceti předmětech. Katedry individuálně posoudí získané poznatky a případně přijmou potřebná opatření.

4. Předměty, v nichž jsou studenti přetěžováni

Celkem 112 respondentů nevedlo žádný předmět. Naopak v pěti případech se objevil námět, aby se zatížení studijními povinnostmi zvýšilo. Připomínky se týkaly celkem dvaceti předmětů. Nejvíce připomínek (celkem 37) bylo vzneseno k oblasti výpočetní techniky a bude potřebné připomínky posoudit a reagovat na ně (jednak zvážit jejich objektivnost a oprávněnost, jednak vysvětlit studentům poslání předmětu pro jejich uplatnění v rámci studovaného oboru).

5. Kolegiální (přátelský) přístup učitelů a pracovníků školy ke studentům

Respondenti uvedli celkem 60 učitelů, kteří mají kolegiální či přátelský přístup ke studentům školy. Respondentů, kteří neuvedli ani jednoho učitele patřícího do této skupiny, bylo celkem 11. Nejvícekrát (více jak pětkrát) byli uvedeni tito učitelé (v abecedním pořadí, bez titulů): Baušteinová, Bukovská, Černoch, Dubský, Fialová, Ftopek, Gavlas, Hartmanová, Hrudka, Kostrounová, Kratochvíl, Krejčí, Kubešová, Kubín, Marková, Matějka, Mrázová, Nádvorník, Pavlišová, Prorok, Rolenc, Rouč, Říhák, Salačová, Škrdlová, Šobíšek, Švehlík, Švihlíková, Veselý.

6. Nevhodný (podceňující) přístup učitelů a pracovníků školy ke studentům

89, tj. více než polovina respondentů neuvedla nikoho. Celkem bylo uvedeno 27 učitelů či pracovníků školy. Ve spolupráci vedení školy a vedoucích kateder budou tito učitelé a pracovníci na výsledky ankety upozorněni.

7. Volné náměty, připomínky a názory na školu

Možnosti prezentovat stanovisko a náměty využila zhruba polovina respondentů. 97 jich neuvedlo nic. Několik vyjádřilo svou spokojenost, například „Jsem ráda, že studuji na této škole“ apod. Náměty a připomínky lze rozdělit do skupin, například tak, jak uvádíme dále a dokumentujeme vybranými připomínkami.

Učební program a jeho realizace

- opakuje se problematika výpočetní techniky, jejího obsahu a výuky
- zkvalitnění výuky jazyků, větší důraz na znalost cizích jazyků, zlepšit kvalitu výuky
- praxe, její rozsah, pojetí a uznávání

Výuka

- rozvrh, soustředit výuku do tří dnů, zpracovávat ho dříve
- poskytovat včas a více informací o souborných a státních zkouškách
- při testech více hlídat a trestat zneužívání mobilů
- nepřijímat studenty, kteří nemluví česky

Učitelé

- více mladších učitelů

Erasmus

- více orientovat na vyspělé evropské státy
- nejen školy s výukou v angličtině

Prostředí školy

- chybí studovna
- chybí šatna
- vysoké školné
- opravit lavice v aulách

- Vnější hodnocení

V systému vnějšího hodnocení kvality činnosti školy v roce 2010 je podstatné jednání Akreditační komise o zabezpečení výuky na detašovaných pracovištích. Akreditační komise si dopisem z 13. 9. 2010 vyžádala „podrobné informace o tom, jaké studijní programy jsou v akademickém roce 2010/2011 na detašovaných pracovištích a jak jsou zabezpečeny po stránce personální a informační“. Akreditační komise posoudila předložené materiály ve dnech 22. – 24. 11. 2010 a přijala tento závěr: „AK konstatuje, že dle předložených informací studium na detašovaných pracovištích probíhá v hlavních rysech v souladu s podmínkami akreditace. Nejslabším článkem zůstává personální zabezpečení. V této souvislosti je třeba, aby si vysoká škola zhodnotila kolik pracovníků odpovídá standardům pro akreditaci, a to včetně těch, kteří působí pouze na pobočkách.“

Současně AK požádala o předložení analýzy dalšího vývoje činnosti na detašovaných pracovištích.

Škola na uvedené hodnocení reagovala provedením podrobného personálního auditu, který se uskutečnil na začátku akademického roku 2010/2011, výsledky byly předmětem jednání porady vedení, kolegia rektorky a Akademické rady a Senátu školy. Učiněné závěry a přijatá dílčí opatření byla oznámena i MŠMT ČR a Akreditační komisi.

6. KONKRETIZACE DLOUHODOBÉHO ZÁMĚRU PRO ROK 2011 (Hlavní úkoly v akademickém roce 2010/2011 a 2011/2012)

I. Východiska

Hlavní úkoly školy v roce 2011 vycházejí z Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti školy na léta 2011 – 2014 a z hodnocení činnosti školy v souvislosti se zpracováním výroční zprávy za rok 2010. Zahrnují také požadavky Akreditační komise vyplývající z „Hodnocení úrovně zabezpečení výuky mimo sídlo vysoké školy“, které se uskutečnilo v listopadu 2010.

Trvalým dlouhodobým úkolem je všestranné rozvíjení profilových oblastí činnosti školy, tj. mezinárodní vztahy, mezinárodní politika, diplomatická studia, veřejná správa, komunikace, public relations.

Specifickým rysem roku 2011 se stane využití 20. výročí vzniku soukromé Střední odborné školy a 10. výročí zahájení činnosti soukromé Vysoké školy mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o. p. s. k hodnocení dosažených výsledků a k propagaci školy.

II. Přehled hlavních úkolů VŠMVV Praha pro rok 2011

- V oblasti zajišťování vysoké úrovně kvality výuky se jedná především o tyto úkoly:
 - připravit a realizovat zhodnocení průběhu získávání zápočtů a skládání zkoušek v zimním semestru 2010/2011,
 - připravit a realizovat mezi studenty anketu zaměřenou na hodnocení činnosti školy,
 - připravit a realizovat zhodnocení obsahu, průběhu a výsledků státních zkoušek v letním semestru,
 - pokračovat ve zvyšování kvalifikační struktury pedagogického sboru:
 - vypsát výběrové řízení pro přijetí nových pracovníků pro oblast práva, veřejné správy a public relations,
 - vytvářením nezbytných podmínek podporovat probíhající nebo připravované habilitační řízení Ing. Švihlíkové, PhDr. Rouče, Ing. Dubského a doktorandské studium MA Ftorka, Ing. Kubešové, Mgr. Lessnera, Ing. V. Nádvorníka a Mgr. Strnada,
 - ustavit oborové rady pro akreditované studijní obory a orientovat jejich pozornost na rozvoj oboru a inovaci jeho obsahu v jednotlivých předmětech i v mezipředmětových vztazích, včetně přípravy na podání žádosti o prodloužení akreditace v roce 2013,
 - ustavit pracovní skupinu pro přípravu a posouzení návrhu na rozšíření akreditovaného studijního programu o studijní program zaměřený na komunikaci a public relations.

- Podporovat a rozvíjet vědecko-výzkumnou činnost:
 - pořádat vědecké konference (kulaté stoly)
 - „Doktríny mocností a nejdůležitějších aliancí na počátku 21. století - energetická bezpečnost“ (12. duben 2011),
 - v návaznosti na Den Evropy uspořádat 5. května 2011 mezinárodní vědeckou konferenci (kulatý stůl) „Strategie Evropa 2020“,
 - „Energetická bezpečnost a mezinárodní politika“ (součást řešení úkolu Nadace ČEZ) - podzim 2011;
 - vypracovat projekty úkolů a požádat o jejich zařazení do grantových úkolů
 - Nadace ČEZ „Energetická bezpečnost a mezinárodní politika“,
 - Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, úkol „Zvyšování kvality ve vzdělávání ve Středočeském kraji“,
 - Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, úkol „Vysokoškolské vzdělávání“;
 - zapojit do řešení úkolů a přípravy konferencí učitele detašovaných pracovišť;
 - zapojit do této činnosti studenty.

- Podporovat a rozvíjet mezinárodní spolupráci:
 - v oblasti vědeckovýzkumné činnosti
 - zapojovat do přípravy konferencí učitele i studenty zahraničních vysokých škol,
 - připravit a začátkem roku 2011 realizovat studijní pobyt skupiny studentů ze švédské Dalarna Univerzity, tématicky zaměřený na „PR from an International Perspective“;
 - v oblasti výměnných studijních pobytů programu ERASMUS
 - zabezpečit vyslání a přijetí studentů i učitelů podle možností programu,
 - pokusit se orientovat pobyty více na vyspělé evropské země a na možnost účastnit se na výuce nejen v angličtině,
 - uskutečnit exkurzi skupiny našich studentů do Bruselu.

- Podporovat a rozvíjet publikační činnost
 - zahájit vydávání školního vědeckého časopisu (tematické ročenky);
 - připravit a vydat následující knižní publikace:
 - Štouračová, J.: Ekonomická diplomacie České republiky, 2. upravené vydání,
 - Krejčí, O.: Lidská práva.

- Rozvíjet spolupráci s praxí (využití znalostí a schopností učitelů, zapojení studentů)
 - posoudit a zhodnotit především z hlediska jeho racionality systém praxí studentů a zvážit možnosti jeho efektivního zabezpečení,

- podporovat spolupráci učitelů s praxí a zapojení studentů do zabezpečení aktuálních celospolečenských a regionálních akcí.
- Vytváření a rozvíjení pro studenty přátelského a studium podporujícího prostředí:
 - efektivně využít možností do provozu uvedeného studentského klubu,
 - zkvalitňovat přístup studentů k informacím,
 - soustavně doplňovat knižní fond školní knihovny a rozšiřování jejích služeb,
 - modernizovat a permanentně pečovat o školní webové stránky,
 - dbát na důsledné dodržování administrativních opatření a pravidel,
 - pořádat alespoň 1x za rok vědecké konference studentů.
- Vytváření a rozvíjení vazeb školy s jejími absolventy za účelem získání přehledu o jejich uplatnění, informací o přínosu studia ve škole pro jejich navazující činnost, ale i za účelem využití možností zvát absolventy na akce pořádané školou i jejími studenty:
 - podporovat a využívat činnost Klubu absolventů školy,
 - zvát absolventy na významné akce pořádané školou,
 - reagovat na požadavky absolventů na vyšší formy studia zajišťované školou (rigorózní studium, doktorandské studium).
- Plánovitě modernizovat počítačové vybavení školy (učebny, jednotlivá administrativní pracoviště, pracoviště pedagogů).
- Pokračovat ve všestranné přípravě na podání žádosti o akreditaci doktorandského studia, které považujeme za jednu z reálných cest pro výchovu mladých učitelů z řad vlastních absolventů a reagovat tím na požadavky absolventů na vyšší formy studia.

S využitím podkladů studijního oddělení, vedoucích kateder a sekretariátu rektorky a generálního ředitele zpracovali:

Mgr. Lenka Bukovská
 doc. Ing. Bohuslav Eichler
 doc. Ing. Pavel Gavlas, CSc.

V Praze duben 2011